

BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİ İÇİN MESLEKİ SOSYALLEŞME DÜZEYİNİ ÖLÇME ARACININ GELİŞTİRİLMESİ¹

Oğuz ÖZBEK

Assoc. Prof. Ankara University, Faculty of Sport Sciences, Ankara, oozbek@sports.ankara.edu.tr

Özge ERCAN

Physical Education Teacher, Cumhuriyet Science High School, Ankara, ozgercan@windowlive.com

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşme düzeylerini saptayan bir ölçek geliştirmektir. Araştırma tarama modelindedir. Araştırmanın çalışma grubu, 211 beden eğitimi öğretmeninden oluşmuştur. Ölçek formunda, mesleki sosyalleşme ile ilgili 49 madde yer almıştır. Güvenirliliğe kanıt sağlamak amacıyla Cronbach-Alpha güvenirliliğine bakılmıştır. Madde geçerliğine kanıt sağlamak amacıyla madde toplam korelasyon analizi yapılmıştır. Cronbach-Alpha iç tutarlılık katsayısı, .84 bulunmuştur. Açıklayıcı Faktör Analizi sonucu, ölçeğin 4 faktörlü olduğu saptanmıştır. Açıklayıcı Faktör Analizi sonucu ortaya konan faktör yapısına ilişkin modelin uygunluğu, Doğrulayıcı Faktör Analizi ile test edilmiştir. Elde edilen modelin uygunluğu, uyum ölçütleri ile test edilmiştir. Elde edilen verilere göre, model uyum değerlerinin kabul edilebilir düzeyde oldukları görülmüştür. Beden eğitim öğretmenleri için mesleki sosyalleşme ölçeğinde, işdoymu boyutunda 13 madde, motivasyon boyutunda 6 madde, bağlılık boyutunda 7 madde ve kabullenme boyutunda 5 madde olmak üzere, dört boyut altında 31 madde yer almıştır. Ölçeğin geçerlik ve güvenirliliğine ilişkin bulgular beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşme düzeyini belirlemek üzere kullanılabilir nitelikte olduğunu göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Mesleki sosyalleşme, beden eğitimi öğretmeni, ölçek geliştirme.

DEVELOPMENT OF THE SCALE FOR MEASURING PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS

ABSTRACT

The purpose of this study was to develop a scale which determines the professional socialization levels of physical education teachers. This study was designed in survey model. Working group of the research is composed of 211 physical education teachers. There are 49 items related to professional socialization in the scale form. Cronbach-Alpha reliability was tested in order to provide proof for reliability. Total correlation analysis was carried out for the items in order to provide proof for item validity. Cronbach-Alpha internal consistency coefficient was found to be .84. The scale was determined to be a 4-factor scale as a result of Exploratory Factor Analysis. Cohesion of the factor structure model which was set forth as a result of Exploratory Factor Analysis was tested through Confirmatory Factor Analysis. Cohesion of the model obtained was tested via cohesion criterion. According to the data obtained, it was seen that the model cohesion values was at acceptable levels. In physical education teachers' professional socialization scale, there are total of 31 under four dimensions which are the work satisfaction dimension with 13 items, motivation dimension which 6 items, commitment dimension with 7 items and acquiescence dimension with 5 items. Findings regarding the validity and reliability of the scale show that it has the necessary qualities to be used for determining the professional socialization levels of physical education teachers.

Keywords: Professional socialization, physical education teachers, development of the scale.

¹ Bu çalışma Ankara Üniversitesi BAP Koordinasyon Birimi Koordinatörlüğü (Proje No: 12-B5552001) desteği ile gerçekleştirilmiş ve 30 Mayıs – 2 Haziran 2013 tarihlerinde, Makedonya'da düzenlenen Uluslararası Balkan Spor Bilimleri Sempozyumu'nda poster bildiri olarak sunulmuştur.

GİRİŞ

Sosyalleşme bireyin dünyaya gelişiyle başlar ve birey ait olduğu toplumun değer ve normlarını benimser. Bu süreç hayat boyu devam eder. Bireyin içinde bulunduğu topluma tam anlamıyla dahil olması çalışma hayatı ile doğru orantılıdır. Toplum içinde bireyin saygınlığı mesleği ile ölçülmektedir. Ayrıca günlük yaşantısına yön vermekte ve pek çok şeyin önüne geçmektedir. Mesleğin insan hayatında bu denli önemli olması, mesleki sosyalleşmeyi de önemli hale getirmektedir. Mesleki sosyalleşme işe yeni giren bireyi mesleğe uygun hale getirir (Nortcraft ve Neale, 1990). Mesleki sosyalleşme, öğrenme, etkileşim, gelişim ve uyum gibi önemli nitelikleri olan karmaşık bir süreçtir (Dinmohammadi vd., 2013). Bireyin mesleğinde üretken ve mutlu olabilmesi onun mesleğine uyum sağlamasına ve iş doyumunu elde etmesine bağlıdır. Bir mesleğe ilk giriş birey için zorluk taşır. Bireyin, mesleğin bir üyesi olması için gerekli bilgi, beceri ve normları öğrenmesi gerekir. Bu öğrenme süreci sosyalleşme olarak adlandırılır (Balci, 2000:8). Sosyalleşme, mesleki rol için gerekli olduğu kabul edilen sosyal bilgi ve becerilerin bireysel olarak kazanıldığı bir süreçtir (Van Maanen ve Schein, 1979: 211). Bu süreç hizmet içi eğitim, hizmet öncesi eğitim ve hizmet öncesi eğitime katılmadan önceki okul ve aile yaşantılarının da etkisini kapsar. Bireyin başarılı bir sosyalleşme süreci geçirmesi onun mesleğine bağlılığını, uyumunu ve başarısını sağlayacaktır. Başarısız bir sosyalleşme süreci sonucunda birey işten ayrılacak ya da mutsuz olacak iş verimi düşecektir. İş görenlerin sosyalleşmelerinin, örgütsel bağlılık ve iş doyumunu etkilediği saptanmıştır (İplik ve diğerleri, 2012:100; Ergün ve Taşgıt, 2011:100). İşe yeni giren işgörenlerin örgüte bağlı, işdoyumunu sağlamış, motive olmuş ve örgüte katılmayı kabullenmiş olmaları beklenir (Hartley, 1992: 15).

Sosyalleşme araçları arasında işbaşında eğitim, oryantasyon programları ve performans değerlendirme sayılabilir. İşgören oryantasyon programları, örgüt kültürünü, örgütün misyonu ve işgörenlerin izlemeleri gereken kuralları kapsamaktadır (Verbos vd., 2007). Eğitim ve geliştirme programları, özel beceriler, değer ve tutumların öğretilmesini kapsar (Terzi, 2000: 33). Sosyalleşmeyi sağlayan araçlardan biri de, işe yeni girenlerin deneyimli meslektaşlarını izleyerek onları örnek almasıdır (Moorhead ve Griffin, 1995: 458).

Schempp ve Graber (1992: 329) öğretmenlerin mesleki sosyalleşmesini dört aşamada ele almaktadır. Bu aşamalar, meslek öncesi eğitime girmeden önceki eğitim, meslek öncesi eğitim, alan uygulaması ve okulda işe başlanılan ilk yıldır. Mesleki sosyalleşme işe yeni alınan kişinin kişisel özellikleri ve yetiştiği sosyal çevreye bağlıdır. Mesleki sosyalleşme, hizmet öncesi eğitimden önce başlayan ve meslek yaşamı ile devam eden uzun bir süreçtir. Kişinin hizmet öncesi eğitime başladığı döneme kadar geçen yaşamı erken sosyalleşme ya da önsosyalleşme olarak kabul edilir (Miller, 2013; 370). Beden Eğitimi Öğretmenliği programına girmeden önce, bireyin ilgilendiği spor branşına ilişkin deneyimler, beden eğitimi öğretmenleri, antrenörleri, ailesi ve arkadaşları bu önsosyalleşme sürecinde önemlidir (Flory, McCaughtry; 2014). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının mesleki sosyalleşmesinde, daha çok onların fiziksel ve psikolojik kişisel özellikleri ve geldikleri sosyal çevre etkilidir (Pooley, 1972: 60). Beden eğitimi öğretmenlerinin sosyalleşmesi yaşam boyu devam eden bir süreçtir. Bu süreç hizmet öncesi eğitimle başlar, öğretmenlikle devam eder. İnsanlar beden eğitimi öğretmeni olmaya karar verirken bilgi, beceri, kişisel özellikleri, inançları ve yaşantıları bu kararda etkili olur. Dolayısıyla beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşmesinde öğretmen yetiştirme programlarına girişten önceki dönem de

dikkate alınmalıdır. Çünkü beden öğretmeni adayı ilköğretim ya da ortaöğretim okul yıllarında spor ile ilgilenmiş ya da sporcu olarak spor salonlarında zaman harcamıştır. Bu yıllarda rol model olarak beden eğitimi öğretmeni ya da antrenör ile karşılaşmıştır (Lawson, 1983a).

Hizmet öncesinde alınan eğitimin, öğretmenleri öğretim ortamına hazırlamadığı, bu nedenle mesleğin ilk yılında öğretmenlerin sorun yaşadıkları görülmüştür (Williams ve Williamson, 1998). Öğretmen yetiştirme programlarının, öğrencileri eğitim mesleğine hazırlayıp hazırlamadıkları önemli bir sorudur. Çünkü okuldan mezun olan bir öğretmen adayı, mesleğe adım attığı anda gerçeklik şoku yaşamakta kendini çaresiz hissetmektedir. Üniversite yaşamı ile öğretmen olarak katıldığı okul yaşamını iki farklı dünya olarak algılamaktadır. Öğretmen yetiştirme programlarının bu algı farklılığını ortadan kaldıracak biçimde düzenlenmesi gerekmektedir (Lawson, 1983b).

Mesleki sosyalleşme, bireylerin mesleki rolleri ve sorumluluklarını öğrenme ve profesyonel kültürün üyeleri olmalarını sağlayan süreçtir (Klossner, 2004: 12). Mesleki sosyalleşme bireylerin normlar, bilgiler ve onların belirli bir rol içinde çalışma becerileri kazanmalarını sağlayan süreçtir (Pitney, 2006: 189). Sosyalleşme resmi bir eğitim süresi ile sınırlı değildir. Mesleki sosyalleşmenin büyük bir kısmı yapılandırılmış bir eğitime başlamadan önce oluşur ve resmi eğitimin yanı sıra informal de olabilir. Sosyalleşmenin örgün eğitimden sonra ve yaşam boyunca devam etmesi söz konusudur (Pooley, 1972: 57).

Sosyalleşme örgütsel kurallar ve kültürün, birey tarafından kabulünü ifade eder. Öğretmen sosyalleşmesi ise meslek grupları içinde öğretmen meslek kuralları, öğretmen kültürü ve okul ortamının etkili süreçleri ile ilgilidir (Chou, 2011: 190). Öğretmenlerin sosyalleşme süreçlerini anlamaya başladığımızda, bu sürecin eğitim dünyasında kendi yerini bulmaya çalışan, her birey üzerinde etkili, çok boyutlu ve karmaşık olduğunu her zamankinden daha fazla anlarız (Stroot ve Williamson, 1993: 343). Lawson öğretmenlerin mesleki sosyalleşmesini üç madde de incelemiştir (Akt; Richard, 2010: 18): 1-Kültürleşme: Kültürleşme ilk aşamadır. İleriye yönelik sosyalizasyon olarak adlandırılır. Doğumdan başlar ve bir bireyin resmi bir profesyonel hazırlık programına girmek için karar verdiği noktaya kadar devam eder. 2-Mesleki Sosyalleşme: Tipik bir üniversite ortamında örgün öğretmen eğitimi ile belirlenir. Mesleki sosyalleşme olarak adlandırılan evredir. Araştırmalar bu evrenin beden eğitimi öğretmenlerinin yaşadığı sosyalleşmenin en zayıf evre olduğunu göstermiştir. 3- Örgütsel Sosyalleşme: Örgütsel sosyalleşme iş üzerinde gerçekleşir.

Araştırmacılar öğretmenliği seçen kişilerin inançları, davranışları ve perspektiflerinin sosyalleşmelerine olan etkileri ile ilgili çalışmalar başlatmışlardır. Bu çerçevede mesleki sosyalleşmenin erken dönemlerinin dört aşamasına odaklanmışlardır. Bu aşamalar şunlardır (Schempp ve Graber, 1992: 329): 1-Eğitim Öncesi Sosyalleşme: Öğretmen adayları devlet okul sistemine girdikleri andan itibaren toplumsal beklentileri ve öğretmenlik iş tanımlarını özümseyerek işe başlarlar. Yapılan son araştırmalarda öğretmen adaylarının pedagojik uygulamaları seçme ve bir meslek inanç sistemi oluşturmada aşırı hevesli oldukları ortaya çıkmıştır. 2- Hizmet Öncesi Sosyalleşme: Öğrenci önce öğretim kariyeri yapmak istediğine karar verir. İlk olarak resmi hazırlanma yolunu seçer ve profesyonel bir eğitim programına girer. Öğretmen adaylarının bu programlara

girerek, uyum sağlayacakları ve öğretmen eğitiminde öngörülen uygulamaları kazanacakları varsayılır. 3-Alan Deneyimi Süresince Sosyalleşme: Sertifikalı bir öğretmen olarak, profesyonel alana girmek için hazırlıkların son eylemi alan deneyimdir. Alan deneyimi ile öğretmen adayı ilk kez öğrenci ve öğretmen kültürü ile karşılaşır. 4-Tümevarım: Yeni aktörler, olaylar ve durumlar bir dizi halinde öğretmenlerin dünyasına girene değin sürer.

Sosyalleşme ile ilgili literatür incelendiğinde kavramın, öğretmenlerin hizmet öncesi aldığı eğitiminin meslek yaşamına hazırlanmadaki yeterliliği (Williams ve Williamson, 1998) ve öğretmenlerin örgüte bağlılıklarına etkisi (Özkan, 2005), işgören adaylarının seçimi ve temel eğitimin etkisi (Karaman, 2002) ile ilişkilendirildiği çalışmalara rastlamak mümkündür. Filstad (2004), mesleki sosyalleşmenin kişisel özellikler ile ilişkili olduğunu belirtirken, Hsiung ve diğerleri (2003), iş standardının derecesi, görev ustalığı, rol açıklığı ve yeni çevreye uyum sağlama ile ilgili olduğunu vurgulamıştır. Yapılan araştırmalar incelendiğinde, çalışmaların daha çok örgütsel sosyalleşme ve mesleğe ilk girişteki sosyalleşmeye ilişkin sonuçları değerlendirmeye yönelik olduğu görülmektedir. Bu çalışmada ise, önceki mesleki sosyalleşme çalışmaları sentezlenmiş, kuramsal gereksinimleri karşılamının yanında mesleki sosyalleşmenin yaşam boyu sürmesi (Lawson, 1983a) dikkate alınarak, mesleki sosyalleşme süreci geniş kapsamlı tutulmuştur.

Beden eğitimi öğretmenlerinin sosyalleşmesi uzun bir süreç olarak görülebilir. Öğretmen sosyalleşmesinde erken çocukluk sosyalleşmesi ve özellikle kariyer öncesi deneyimlerin bağlantılı olması dikkat çekmektedir (Lawson, 1983a: 3). Beden eğitimi öğretmenlerinin sosyalleşmesi, erken çocukluk çağında başlar, öğretmen eğitim programlarının girişile beden eğitimi ve öğretiminin devamlılığı öznel bir zorunluluğa neden olur (Lawson, 1983b: 3). Dahası kişi tarafından uğraşılan spor ve fiziksel aktivite türü ve düzeyi öğretimle ilgili düşünceleri üzerinde uzun dönemli bir etki yaratır (Curtner-Smith, 2001: 81). Mesleki sosyalleşme, beden eğitimine öğretmenliğine yeni katılan kişinin bu mesleğin onayladığı beceri, bilgi ve duyarlılığı kazanma sürecidir. Öğretmen yetiştirme programlarının bu mesleki sosyalleşme sürecinin araçları olduğuna inanılır (Lawson, 1986). Beden eğitimi öğretmeni yetiştirme programları ve mesleki sosyalleşme deneyimleri, öğretmen adaylarının kültürlerarası duyarlılığının artmasını ve önyargılarının elimine edilmesini sağlayacak şekilde düzenlenebilir (Burden vd., 2004: 180).

Hartley (1992: 15) sosyalleşmenin çıktılarını, işdoymu, bağlılık, motivasyon ve kabullenme olarak belirtmiştir. Wanous ve diğerleri (1984: 672) ise başarılı örgütsel sosyalleşmenin işaretlerinin kurum bağlılığı ve adanma, iş doymu, kabullenme ve motivasyon olduğunu belirtmiştir. Bu çalışmada mesleki sosyalleşme, işdoymu, bağlılık, motivasyon ve kabullenme boyutları ile incelenecektir. İşdoymu, işgörenlerin işlerinden sağladıklarının, maddi ve manevi gereksinmelerini karşıladığında memnuniyet duymaları sonucu oluşur (Güney, 2007:39). İşgörenin işinden haz duyması, onun iş doymu sağladığını gösterir (Başaran, 1992:179). İnsan davranışları motivasyon sonucu oluşur. Motivasyon kavramının temelinde güdü vardır. Güdü bireyi harekete geçmeye itecek şekilde etkileyen faktördür. Gereksinmeler bireyde güdü yaratır (Sabuncuoğlu ve Tüz, 2001:120). İşgören mesleği sayesinde maddi ve manevi gereksinmelerini karşılayarak yaşamını sürdürür. Motivasyon, bireyin mesleki amaçları gerçekleştirecek çaba içinde bulunmasıdır. İşgöreni mesleğine motive edebilmek için gerekli ortam yaratılmalıdır (Başaran, 1991:144). Bağlılık, mesleğin amaçları ile özdeşleşme ve bu

amaçları içselleştirerek gerçekleşmesi için mesleği sürdürme isteğidir (Celep, 2000:15). Mesleki anlamda bağlılık, kendisinden beklenenden daha fazla çaba gösterme, mesleği devam ettirmedeki kesin isteği ve bireyin mesleğiyle bütünleşmesini ortaya koyar. Kushman (1992), Balay'ın (2000:7) aktardığına göre; Öğretmenlerin öğretime bağlılığının öğrenci başarısını artırdığını belirtmektedir. Mesleklerine bağlılık duyan öğretmenler, okullarına, öğrencilerine ve çalışma alanlarına güçlü şekilde yönelim gösterirler (Balay, 2000: 5). İşgörenler mesleki değer ve normları kabul etmeye ikna edilir. Meslek kültürünü oluşturan değerler, normlar, gelenekler ve kurallar kabullenildiği oranda mesleki sosyalleşme gerçekleşir (Çelik, 2002).

Beden eğitimi öğretmenliğinin mesleki sosyalleşmesinin farklı bir yanı vardır. Spordaki becerilerle küçük yaşlarda kazanılan sosyalleşme süreci, bireyin bunu meslek olarak devam ettirmesi ile anlam kazanır. Ayrıca spor bireyin davranışlarının değiştirilmesinde etkili bir araçtır. Çocuk yaşta alınan spor eğitimi; beden eğitimi öğretmenliğine hazırlık eğitimi gibi görülebilir. Ayrıca mesleki anlamda uygulamaya geçerken çeşitli zorluklarla karşılaşılabilir. Bunun nedeni bireyin iş deneyimi olmamasıdır. Beden eğitimi öğretmenliği bölümlerinden mezun olan bireylerin, öğretmenlik yaptıkları okullarda araç ve gereç eksikliği, bu doğrultuda aldığı eğitimi uygulayamaması beden eğitimi öğretmenlerinin sosyalleşmesini olumsuz yönde etkilemektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşme düzeyinin ölçülmesi, mesleki sosyalleşme sorunlarını saptamak ve çözmek açısından önemlidir. Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşme düzeyini saptayacak bir ölçme aracına Türkçe literatürde rastlanmamıştır. Bu amaçla hazırlanacak bir ölçeğin bu eksikliğin giderilmesine katkıda bulunacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda mevcut araştırmanın amacı, beden eğitimi öğretmenleri için mesleki sosyalleşme düzeylerini saptayan bir ölçek geliştirmektir.

YÖNTEM

Araştırma tarama modelindedir. Araştırmanın çalışma grubu, 2011-2012 öğretim yılında, Ankara ili merkez ilçelerindeki (Altındağ, Çankaya, Etimesgut, Keçiören, Mamak, Sincan, Yenimahalle) ilk ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan, tesadüfî seçilmiş, 211 beden eğitimi öğretmeninden oluşmuştur. Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet ve mezun olduğu okul durumları incelendiğinde, 93'nün (% 44) erkek, 118'inin (%56) kadın olduğu, 19'unun (% 9) üç yıllık yüksekokul mezunu, 157'sinin (%75) dört yıllık yüksekokul mezunu, 30'unun (%14) lisansüstü okul mezunu, 5'inin (%2) diğer okul mezunu olduğu saptanmıştır. Araştırma için Ankara Üniversitesi Etik Kurulundan etik kurul izni alınmıştır. Ölçme aracı formunun ilk ve orta dereceli okullarda uygulanabilmesi için Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden uygulama izni alınmıştır. Ölçme aracı formu, araştırmacılar tarafından okullara gidilerek gönüllü katılımcılara uygulanmıştır.

Ölçeğin geliştirilme sürecinde öncelikle ilgili literatür incelenmiş ve mesleki sosyalleşmenin genel çerçevesi çizilmiştir (Van Maanen ve Schein, 1979; Balcı, 2000; Nortcraft ve Neale, 1990; Pitney, 2006; Pooley, 1972; Stroot ve Williamson, 1993; Schempp ve Graber, 1992; Williams ve Williamson, 1998; Hsiung ve arkadaşları, 2003; Filstad, 2004; Kartal; 2003; Karaman, 2002; Curtner ve Smith, 2001; Lawson, 1986; Lawson, 1983a; Lawson, 1983b). Beden eğitim öğretmenlerinin mesleki sosyalleşme düzeylerini değerlendirmeye yönelik ölçek geliştirme çalışmalarının ilk aşamasında "Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşmesi nedir?" sorusuna

cevap aranmıştır. Bu amaçla Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Mesleki Sosyalleşme Düzeyini Belirleme Formu hazırlanmıştır. Formda yer alan soruları oluşturabilmek için önce ilgili literatür taranarak 60 soruluk soru havuzu oluşturulmuş, soru havuzunda yer alan ifadeler, alan uzmanlarının görüşlerine sunulmuştur. Yapılan değerlendirmeler sonucu ölçek formunda, kişisel bilgilere ilişkin 4 soru, mesleki sosyalleşme ile ilgili 49 madde yer almıştır. Ölçek formu beşli Likert tipinde hazırlanmıştır. Ölçek formunun cevap skalası ve bunların puanları, Hiç katılmıyorum (1 puan), Az katılıyorum (2 puan), Orta düzeyde katılıyorum (3 puan), Çok katılıyorum (4 puan), Tam katılıyorum (5 puan) olarak belirlenmiştir.

Verilerin Çözümlemesi

Elde edilen veriler üzerinde, madde geçerliğini sağlamak için madde toplam korelasyon analizi, güvenilirliği sağlamak için "Cronbach-Alpha, Guttman Split-Half ve Spearman-Brown" güvenilirliği, verilerin faktör analizine uygunluğunu saptamak amacıyla, Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri ve Barlett testi ve yapı geçerliğini sağlamak için Açıklayıcı Faktör Analizi ve Doğrulayıcı Faktör Analizi yapılmıştır.

BULGULAR

Ölçme aracının madde geçerliği için madde toplam korelasyon analizi yapılmıştır. Madde toplam korelasyonu katsayısı .25'in altında kalan maddeler ölçekten atılmıştır. Bu durumda 11 madde, değeri .25'in altında kaldığı için ölçekten çıkarılmıştır. Ölçekte kalan maddelerin madde toplam korelasyon değerleri .28 ile .65 arasında değişmektedir. Ölçeğin güvenilirliği için Cronbach-Alpha, Guttman Split-Half ve Spearman-Brown iç tutarlılık katsayıları hesaplanmıştır. Cronbach-Alpha iç tutarlılık katsayısı, .84 Guttman Split-Half iç tutarlılık katsayısı .79 ve Spearman-Brown iç tutarlılık katsayısı .79 bulunmuştur.

Açıklayıcı Faktör analizi yapılmadan önce, verilerin faktör analizine uygun olup olmadığına bakılmıştır. Bu amaçla Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri incelenmiştir. KMO değeri .84 bulunmuştur. Veriler üzerinde faktör analizi yapılabilmesi için KMO değeri en az .60 olmalıdır (Sipahi, Yurtkoru ve Çinko, 2007, 80). Bu durumda elde edilen .84 KMO değeri, verilerin faktör analizi için uygun olduğunu göstermektedir. Diğer yandan 49 maddenin faktör analizi için Barlett testi sonucu [$\chi^2 = 5487.7$; $sd=1176$ ($p<0.01$)] olarak saptanmıştır. KMO ve Barlett testi sonuçları bu veriler üzerinde faktör analizi yapılabileceğini göstermiştir. Herhangi bir maddenin ölçekte yer almasına karar verilirken, faktör yük değeri .40 ve daha yukarı olan maddelerin ölçekte kalmasına karar verilmiştir (Çokluk vd., 2010). Bu durumda ölçekten 4 madde atılmıştır. Kalan maddelerin yük değeri ise, .43 ile .78 arasında değişmektedir (Tablo 1).

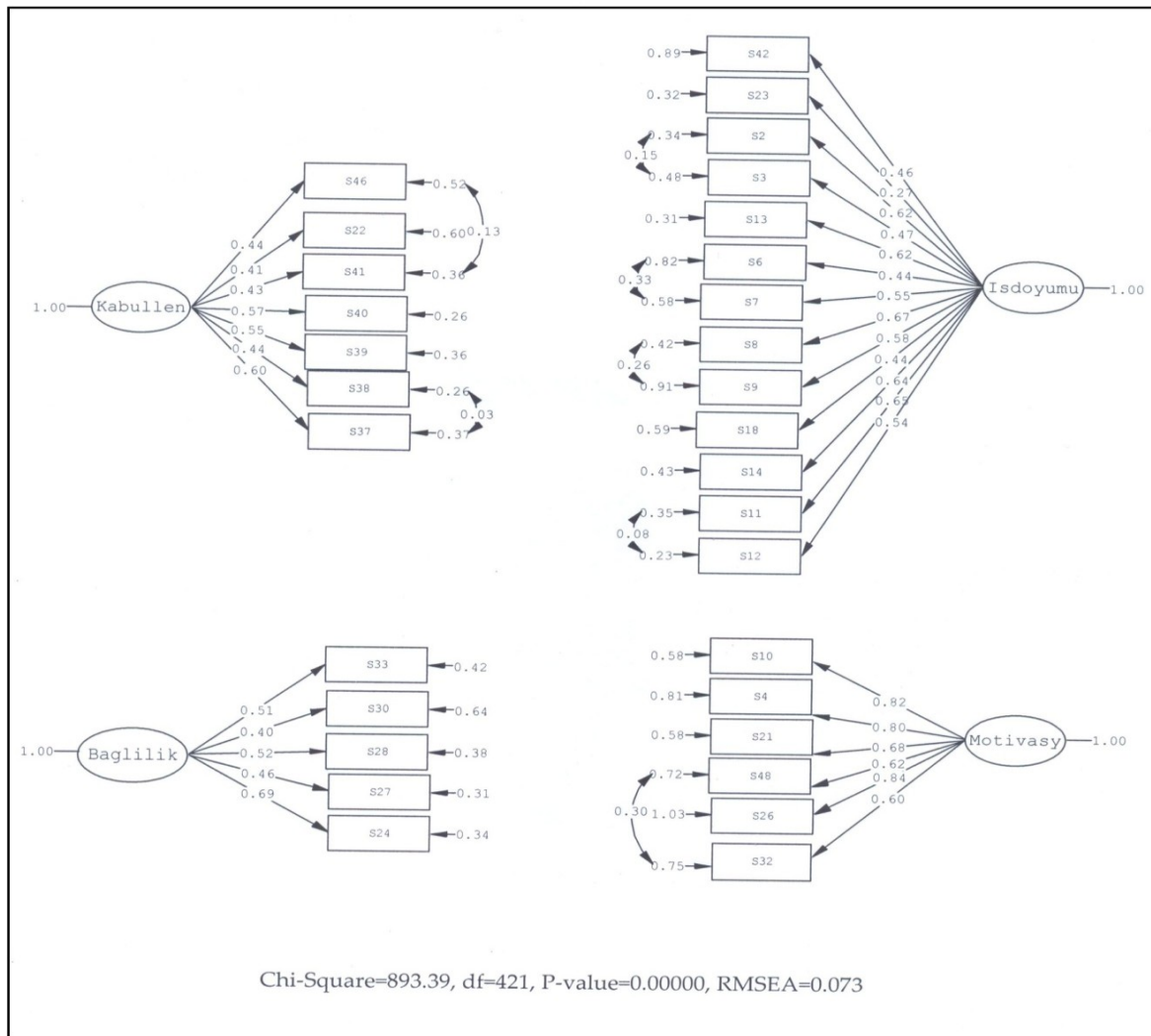
Tablo 1: Ölçekte Yer Alan Maddelerin Faktör Yükleri ve Madde Toplam Korelasyon Değerleri

| BOYUTLAR | Faktör Yükü | Madde Toplam r'si |
|--|-------------|-------------------|
| <i>İŞDOYUMU BOYUTU</i> | | |
| 1-Beden eğitimi dersi ile ilgili yeteneklerimi sergileme fırsatım vardır. | .63 | .73 |
| 2-Beden eğitimi ile ilgili yeni fikirler sunduğumda çalışma arkadaşlarım fikirlerime değer | .57 | .65 |

| | | |
|---|-----|-----|
| verir. | | |
| 3-Bir beden eğitimi öğretmeni olarak, okulumda işimi severek yapıyorum. | .65 | .62 |
| 4-Okulumda, doğrudan beden eğitimi alanıyla ilgisi olmayan görevlerde de sorumluluk alırım. | .46 | .62 |
| 5-Beden eğitimi ile ilgili yeni fikirler sunduğumda okul yönetimi fikirlerime değer verir. | .52 | .57 |
| 6-Okulumdaki diğer branş öğretmenleriyle uyumlu bir şekilde çalışıyorum. | .47 | .56 |
| 7-Okulumda, beden eğitimi öğretmeni olarak sorumluluk almaktan hoşlanıyorum. | .53 | .56 |
| 8-Beden eğitimi öğretimi ile ilgili olumsuzluklarla karşılaştığımda çözüm üretebilirim. | .63 | .54 |
| 9-Beden eğitimi öğretmeni olarak mesleki anlayışımı rahatlıkla ifade edebilirim. | .64 | .54 |
| 10-Beden kıdemli beden eğitimi öğretmeni arkadaşlarım mesleki deneyimlerini benimle paylaşır. | .43 | .54 |
| 11-Okulumda beden eğitimi öğretmenliği ile birlikte antrenörlük yapma olanağım vardır. | .49 | .54 |
| 12-Beden eğitimi ders ve spor etkinlikleri ile ilgili okulumda uygun çalışma koşulları vardır. | .45 | .41 |
| 13-Beden eğitimi ile ilgili bilgi ve birikimlerimi meslektaşlarımla paylaşıyorum. | .36 | .43 |
| MOTİVASYON BOYUTU | | |
| 14-Beden eğitimi dersi için almış olduğum üniversite eğitimi temelde yeterlidir. | .42 | .72 |
| 15-Okulumdaki diğer branş öğretmenleri, beden eğitimi branşına olumlu bakmaktadır. | .39 | .72 |
| 16-Beden eğitimi dersi müfredat programı benim beden eğitimi öğretmenliği anlayışımla uyumaktadır. | .35 | .69 |
| 17-Beden eğitimi dersi müfredat programı, ders işlerken bana yardımcı olur. | .39 | .66 |
| 18-Beden eğitimi dersi ölçme ve değerlendirme tekniklerinde yeterli olduğuma inanıyorum. | .42 | .65 |
| 19-Beden eğitimi öğretmeni olarak kendimi diğer branş öğretmenlerinden farklı görmüyorum. | .47 | .55 |
| KABULLENME BOYUTU | | |
| 20-Beden eğitimi öğretmenliğinde başarılı olabilmem için araştırma ve incelemelerde bulunurum. | .41 | .73 |
| 21-Beden eğitimi öğretmenliğinde etkili ve verimli olduğuma inanırım. | .51 | .70 |
| 22-Okulumda görev yapan diğer beden eğitimi öğretmenleriyle uyum içerisinde çalışırım. | .43 | .65 |
| 23-Beden eğitimi öğretimindeki gelişme ve değişimleri yakından takip ederim | .42 | .61 |
| 24-Beden eğitimi öğretmenliğinde başarılı olmak için çaba sarf ederim. | .43 | .59 |
| 25-Beden eğitimi dersi ile ilgili hizmetiçi eğitim faaliyetlerine katılmaya istekliyimdir. | .40 | .50 |
| 26-Beden eğitimi öğretimi ile ilgili zorluk yaşadığımda diğer beden eğitimi öğretmenlerinden yardım alabilirim. | .45 | .45 |
| BAĞLILIK BOYUTU | | |
| 27-Üniformam olan eşofmanlarımı giymek bana mutluluk verir. | .32 | .68 |
| 28-Beden eğitimi öğretmeni olmak benim idealimdi. | .28 | .67 |
| 29-Beden eğitimi öğretmenliği karakterime uygundur. | .39 | .60 |
| 30-Beden eğitimi öğretmenliği yapmaktan mutluluk duyuyorum | .50 | .54 |
| 31-Okul içi ve okul dışı faaliyetlerde geniş bir alanda çalışmak bana mutluluk verir. | .51 | .50 |

Açımlayıcı Faktör Analizi sonucu ölçeğin 4 boyutlu bir yapıya sahip olduğu saptanmıştır. Birinci faktörde 13 madde, ikinci faktörde 8 madde, üçüncü faktörde 7 madde, dördüncü faktörde 6 madde yer almıştır. Faktörler sırasıyla, işdoymu, motivasyon, kabullenme ve bağlılık olarak adlandırılmıştır. Birinci faktörün açıkladığı varyans oranı % 23.4, ikinci faktörün açıkladığı varyans oranı %11.1, üçüncü faktörün açıkladığı varyans oranı %7.6, dördüncü faktörün açıkladığı varyans oranı % 6.2, açıklanan toplam varyans oranı ise % 48.5 bulunmuştur.

Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) sonucu ortaya konan faktör yapısına ilişkin modelin uygunluğu, Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) ile test edilmiştir. Modelin uygunluğu, RMSEA, NFI, NNFI, CFI, GFI ve AGFI uyum ölçütleri ile test edilmiştir. Analiz sonucu 34., 45. ve 25. maddeler t değeri düşük çıktığı için ölçekten çıkarılmıştır. Böylece birinci faktörde 13 madde, ikinci faktörde 6 madde, üçüncü faktörde 7 madde, dördüncü faktörde 5 madde yer almıştır. Ölçekte toplam 31 madde kalmıştır (Tablo 1). Faktörler sırasıyla, iş doyumunu, motivasyonu, kabullenme ve bağlılık olarak adlandırılmıştır. Daha sonra iyilik uyum değerlerinin yeterli düzeye ulaşmadığı görülmüş ve analiz sonucu önerilen modifikasyonlar yapılmıştır. 6. ile 7. madde arasında, 2. ile 3. madde arasında, 8. ile 9. madde arasında, 48. ile 32. madde arasında, 37. ile 39. maddeler arasında, 11. ile 12. madde arasında, 41. ile 46. madde arasında modifikasyon yapılmıştır. Yapılan modifikasyon sonucu, modelin uygunluğuna ilişkin RMSEA değeri .073; NFI değeri .91; NNFI değeri .95; CFI değeri .95; GFI değeri .78 ve AGFI değeri .75 olarak tespit edilmiştir. Elde edilen verilere göre, model uyum değerlerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu saptanmıştır. Yapısal eşitlik modeli ve standart değerleri şekil 1’de verilmiştir.



Şekil 1. Beden Eğitimi Öğretmenleri İçin Mesleki Sosyalleşme Modeli

Ölçekte yer alan 31 maddenin faktör analizi uyum model uyumluluğuna ilişkin değerleri tablo 2’de verilmiştir. Uyum indeksleri incelendiğinde, GFI ve AGFI değerlerinin bir miktar düşük olduğu görülmüne rağmen, başta χ^2/sd oranı olmak üzere çoğu uyum indeksinin kabul değeri koşullarını karşıladığı görülmüştür. Bunun yanı sıra χ^2/sd oranının, $2 \leq \chi^2/sd \leq 3$ arasında olması kabul edilebilir uyum olarak değerlendirilmektedir. Bu durumda, χ^2/sd oranının uyum için yeterli olduğunu söylenebilir. Elde edilen verilere göre model uyum değerlerinin kabul edilebilir düzeyde oldukları görülmüştür. Elde edilen analiz sonuçlarına göre, beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşme ölçeğinin model uyumluluğu istatistikî olarak kabul edilebilir düzeydedir.

Tablo 2: Ölçeğin Uyum İndeksleri

| χ^2 | χ^2/sd | RMSEA | SRMR | RMR | GFI | AGFI | NFI | NNFI | CFI |
|----------|-------------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|
| 848.96 | 2.12 | 0.073 | 0.077 | 0.065 | 0.78 | 0.75 | 0.91 | 0.95 | 0.95 |

Sd=421

Critical N(CN)=121.41

Ölçek Puanlarının Değerlendirilmesi

Ölçekten alınabilecek en düşük toplam puan 31, en yüksek toplam puan ise 155’tir. Ölçekte ters kodlanan madde bulunmamaktadır. Toplam puanın artması, mesleki sosyalleşme düzeyinin arttığını gösterir. Bu durumda ölçekten alınacak, 31-55 arası puan hiç, 56-80 arası puan az, 81-105 arası puan orta, 106-130 arası puan çok, 131-155 arası puan ise tam mesleki sosyalleşme düzeyini gösterir.

SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu çalışmada beden eğitimi öğretmenleri için mesleki sosyalleşme ölçeğini geliştirme süreci ele alınmıştır. Ölçek, açıklayıcı faktör analizi sonuçlarına göre, dört faktörden oluşmaktadır. Faktördeki maddelere ait faktör yükleri ve açıklanan varyans oranı değerlendirildiğinde ölçme aracının yapı yönünden geçerli bir ölçek olduğu söylenebilir. Ölçek maddelerin ölçülmeye çalışılan özellikleri ne düzeyde ölçebildiğini saptamak amacıyla madde-toplam test korelasyonları hesaplanmıştır. Güvenirlik katsayısı, ölçek maddelerinin iç tutarlılık homojenliğinin bir ölçüsüdür (Tezbaşaran, 1996). Güvenirlik katsayısının düşüklüğü, ölçeğin her ölçümde benzer sonuçlar vermeyen, başka bir deyişle güvenilir olmayan bir ölçme aracı özelliği taşımasına neden olabilir (Tavşancıl, 2010). Güvenirlik katsayısının .70 ve daha yüksek olması güvenilirlik için yeterlidir (Büyüköztürk, 2009: 171). Ölçeğin güvenirliliği için hesaplanan .84 ile .79 arasındaki değerler, ölçeğin güvenilir olduğunu göstermektedir. Bu değerlere göre ölçeğin güvenilir ölçümler yapabildiği söylenebilir. KMO ve Barlett testi sonuçları bu veriler üzerinde faktör analizi yapılabileceğini ortaya koymuştur. Açıklayıcı Faktör Analizi sonucu ölçeğin dört faktörlü olduğu saptanmıştır. Birinci faktörde 13 madde, ikinci faktörde 8 madde, üçüncü faktörde 7 madde, dördüncü faktörde madde 6 madde yer almıştır. Faktörler sırasıyla, işdoymu, motivasyon, kabullenme ve bağlılık olarak adlandırılmıştır. Birinci faktörün açıkladığı varyans oranı % 23.4, ikinci faktörün açıkladığı varyans oranı %11.1, üçüncü faktörün açıkladığı varyans oranı %7.6, dördüncü faktörün açıkladığı varyans oranı % 6.2, açıklanan toplam varyans oranı ise % 48.5 bulunmuştur. Sosyal bilimlerde çok faktörlü

desenlerde açıklanan toplam varyansın %40 ile %60 arasında olması yeterli kabul edilmektedir (Çokluk vd., 2010).

Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) sonucu saptanan faktör yapısına ilişkin modelin uygunluğu, Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) ile test edilmiştir. Modelin uygunluğu, uyum ölçütleri ile test edilmiştir. Uyum indeksleri incelendiğinde, GFI ve AGFI değerlerinin bir miktar düşük olduğu görülmeye rağmen, başta χ^2/sd oranı olmak üzere çoğu uyum indeksinin kabul edilebilir değerleri taşıdığı saptanmıştır. Literatürde yapısal eşitlik modellemesi ile hesaplanan (χ^2/sd) oranının 2.12 olması, test edilen faktör modelinin gerçek verilerle uyumlu olarak kabul edilmektedir (Sümer, 2000). Geçerli ve güvenilir olduğu kabul edilen, beden eğitim öğretmenleri mesleki sosyalleşme ölçeğinde, işdoymu, motivasyon, bağlılık ve kabullenme olmak üzere dört boyut altında 31 madde yer almıştır. Sonuç olarak ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğine ilişkin bulgular, beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sosyalleşme düzeyini belirlemek üzere kullanılabilir nitelikte olduğunu göstermektedir.

KAYNAKÇA

- Balcı, A. (2000). *Örgütsel Sosyalleşme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Balay, R. (2000). *Yönetici ve Öğretmenlerde Örgütsel Bağlılık*, Ankara: Nobel Yayınları.
- Burden, W., J., Hodge, R., S., Jr., O'Bryant, P., C., Harrison, L., Jr. (2004). From Colorblindness to Intercultural Sensitivity: Infusing Diversity Training in PETE Programs. *Quest*. 54, 173-189.
- Başaran, İ. E. (1992). *Yönetimde İnsan İlişkileri*. Ankara: Gül Yayınevi.
- Büyüköztürk, Ş. (2009). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. 10. Baskı, Ankara: Pegem Akademi.
- Chou, C. (2011). Student Teachers Socialization Development By Teaching Blog: Reflections And Socialization Strategies, *Tojet:Turkish Online Journal Of Educational Technology*. 10(2). 190-201.
- Curtner –Smith M., D.(2001).The Occupational Socialization Of A First-Year Physical Education Teacher With A Teaching Orientation. *Sport, Education And Society*. 6 (1), 81-105.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik. SPSS ve LISREL Uygulamaları*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Dinmohammadi, M., Peyrovi, H., Mehrdad, N. (2013). Concept Analysis of Professional Socialization in Nursing. *Nursing Forum*. 48 (1), 26-34.
- Ergün, E., Taşgıt, Y. E. (2011). Örgütsel Sosyalleşme Taktiklerinin Sosyalleşme Çıktıları Üzerindeki Etkisine Yönelik Bir Araştırma, *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 31, 97-111.
- Filstad, C. (2004). How newcovers Use Role Models In Organizational Socialization. *The Journal Of Workplace Learning*, 16(7), 396-409.

- Flory, B. F., McCaughtry, N. (2014). The Influences of Pre-Professional Socialization on Early Career Physical Educators *Journal of Teaching in Physical Education*, 33, 93-111.
- Güney, S. (2007). *Yönetim ve Organizasyon*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Hartley, K. C. (1992). Socialization by Way of Symbolic Interactionism and Culture Theory: A Communication Perspective. Paper presented at the Annual Meeting of the speech Communication Association (78th, Chicago, IL, October 29-November 1, 1992). <http://eric.ed.gov/?id=ED355560>
- Hsiung, L.T., Hsieh-Tien, A. (2003). Newcomer Socialiation: The Role Of Job Standardizasyon. *Puplic Personel Management*. 32(4), 579-589.
- İplik, E., İplik, F. N., Efeoğlu, E. (2012) İşgörenlerin Örgütsel Sosyalleşme Düzeylerinin İş Tutumları Üzerindeki Etkisinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma, *Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), ss. 100-115.
- Karaman, Ö., (2002). *Polis Memuru Adayların Mesleki Sosyalleşme Sorunu*, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, Sakarya.
- Kartal, S. (2003). *İlköğretim Okulu Yöneticileri ve Öğretmenlerin Örgütsel Sosyalleşme Düzeyleri*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- Klossner, J., T. (2004). *Becoming An Athletic Trainer: The Professional Socialization Of Pre-Service Athletic Trainers*, Submitted To The Faculty Of The University Graduate Schooll In Partial Fulfilment Of The Requirements For The Degree Doctor Of Philosophy In The School Of The Education, Indiana University,
- Lawson, A., H. (1983a). Toward a Model of Teacher Socialization in Physical Education: The Subjective Warrant, Recruitment, and Teacher Education. *Journal of Teaching in Physical Education*. 2(3), 3-16.
- Lawson, A., H. (1983b). Toward a Model of Teacher Socialization in Physical Education: Entry into Schools, Teacher' Role Orientations, and Longevity in Teaching (Part 2). *Journal of Teaching in Physical Education*. 3(1), 3-15.
- Lawson, A., H. (1986). Occupational Socialization and The Desing of Teache Education Programs. *Journal of Teaching in Physical Education*. 5, 107-116.
- Miller, E. S. (2013). Professional Socialization: A Bridge Between the Explicit and Implicit Curricula. *Journal of Social Work Education*. 49, 368-386.
- Moorhead, G., Griffin, W.R. (1995). *Organizational Behavior*, USA: Houghton Mifflin Company.
- Northcraft, B.G., Neale, A. M. (1999). *Organizational Behavior*, USA: The Dreyden Press.
- Özkan, Y. (2005). *Örgütsel Sosyalleşme Sürecinin Öğretmenlerin Örgüt Bağlılıklarına Etkisi*, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

- Pitney, W., A. (2006), Organizational Influences And Quality Of Life Issues During The Professional Socialization Of Certified Athletic Trainers Working In The National Collegiate Athletic Association Division Setting, *Journal Of Athletic Training*. 41(2), 189-195.
- Pooley, C., J. (1972). Professional Socialization: A Model of the Pre-Training Phase Applicable to Physical Education Student. *Quest*. 18, 57-66.
- Richard, K., A. (2010). *The Role Of Induction Assistance In The Socialization Of A Beginning Physical Education Teacher During Curricular Reform*, In Partial Fulfillment Of The Requirements For The Degree Of Master Of Science, Purdue University.
- Sabuncuoğlu Z., Tüz, M.(2001).*Örgütsel Psikoloji*. Bursa: Ezgi Kitabevi.
- Schempp, G., P., Graber, C., K. (1992). Teacher Socialization From a Dialectical Perspective: Pretraining Through Induction. *Journal of Teaching in Physical Education*. 11, 329-348.
- Sipahi, B., Yurtkoru, E.S. (2007). *Sosyal Bilimlerde SPSS ile Veri Analizi*. İstanbul: Beta Yayınevi.
- Sümer, N. (2000). Yapısal Eşitlik Modelleri: Temel Kavramlar ve Örnek Uygulamalar. *Türk Psikoloji Yazıları*. 3(6), 49-74.
- Stroot S., A., Williamson K., M. (1993),Issues And Themes Of Socialization Into Physical Education, *Journal Of Teaching In Physical Education*. 12, 337-343.
- Tavşancıl, E. (2010). *Tutumların Ölçülmesinde ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Terzi, A. (2000). *Örgüt Kültürü*, Ankara: Nobel Yayınları.
- Tezbaşaran, A. (1990). *Likert Tipi Ölçek Geliştirme Kılavuzu*. Ankara: Türk Psikoloji Derneği Yayınları.
- Van Manen, J., Schein, H. E. (1979). Toward A Theory Of Organizational Socialization, *Research In Organizational Behavior*, 1, 209-264.
- Verbos, K.A., Gerard, A.J., Forshey, R.P., Harding, S.C., Miller, S.J. (2007). The Positive Ethical Organization: Enacting A Living Code of Ethics And Organizational Identity. *Journal Of Business Ethics*. 76, 17-33.
- Wanous, J. P., Reichers, A. E. & Malik, S. D. (1984). Organizational socialization and group development: toward an integrative perspective. *Academy of Management Review* 9 (4) 670-683.
- Williams, J. A., Williamson, K., M. (1998). The Socialization Stragies Of First-Year Physical Education Teachers. *Physical Educator*, 55(2), 78-89.

EXTENDED SUMMARY

The purpose of this study was to develop a scale to determine the professional socialization levels of physical education teachers. This study was designed in survey model. A total of 211 teachers randomly selected from primary and secondary schools participated in the study. First the related literature was examined thoroughly and the general framework of professional socialization was set. During the first stage of the works towards developing a scale for evaluating the professional socialization levels of physical education teachers, the answer to the question of “What is professional socialization of physical education teachers?” was sought. The Form for Determining the Professional Socialization Levels of Physical Education Teachers was prepared. In order to be able to create the questions to be included in the form, first the relevant literature was reviewed and a pool of 60 questions was formed and the expressions contained in the question pool was presented for the opinions of the persons specialized in this field. As a result of the evaluations made, 4 questions concerning personal data and 49 items related to professional socialization were included in the scale form. With the aim of providing evidence for validity and reliability of the data; “Cronbach-Alpha, Guttman Split-Half, and Spearman-Brown” tests were performed for reliability, an item total correlation analysis was run to provide evidence for item validity, the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) value and “Barlett’s Sphericity” tests were performed to determine the suitability of the data to factor (basic components) analysis, and the Exploratory Factor Analysis and the Confirmatory Factor Analysis were performed to obtain proof for structure validity. Cronbach-Alpha Guttman Split-Half and Spearman-Brown internal consistency coefficients were calculated for the reliability of the scale. The Cronbach-Alpha internal consistency coefficient was found as .84, the Guttman Split-Half internal consistency coefficient as .79 and the Spearman-Brown internal consistency coefficient as .79. The reliability coefficient is a measure of the internal consistency and homogeneity of the items contained within the scale (Tezbaşaran, 1996). A low reliability coefficient may cause the scale to bear the characteristics of an unreliable assessment instrument that does not generate similar results in every assessment (Tavşancıl, 2010). A reliability coefficient at the level of .70 and higher will be sufficient for reliability (Büyüköztürk, 2009). An item total correlation analysis was performed for the item validity of the assessment instrument. The items, the item total correlation coefficients of which remained below .25 were removed from the scale. Therefore, 11 items were removed from the scale since their values remained below .25. The item total correlation coefficients of the items that were kept in the scale range between .28 and .65. The KMO and Barlett test results revealed that the exploratory factor analysis could be performed on these data. A factor load value of .40 and above was taken as reference while deciding whether any article would be included in the scale (Çokluk *et al.*, 2010). Accordingly, 4 items were removed from the scale. The load values of the remaining 34 items, on the other hand, range between .43 and .78. As a result of the Exploratory Factor Analysis, the scale was determined to have 4 factors. The first factor contained 13 items, the second factor included 8 items, the third factor had 7 items, and the fourth factor contained 6 items. The factors were referred to as job satisfaction, motivation, acceptance, and loyalty, respectively. The variance rates explained by the first, second, third, and fourth factors were found to be 23.4 %, 11.1 %, 7.6 %, and 6.2 %, respectively and the total variance rate explained was 48.5 %. The total variance explained in multi factor patterns is considered sufficient if it ranges

between 40 % and 60 % in social sciences (Çokluk *et al.*, 2010). The fit of model in terms of the factor structure that is revealed as a result of the Exploratory Factor Analysis was tested with the Confirmatory Factor Analysis. As a result of the analysis performed, items 34, 45, and 25 were removed from the scale since their t values were found to be low. As a result, the first factor contained 13 items, the second factor included 6 items, the third factor had 7 items, and the fourth factor contained 5 items. A total of 31 items remained in the scale. The factors were referred to as job satisfaction, motivation, acceptance, and loyalty, respectively. Then the goodness of fit values were observed not to have achieved the sufficient level and the modifications recommended as a result of the analysis were made. Modifications were made between items 6 and 7, items 2 and 3, items 8 and 9, items 48 and 32, items 37 and 39, items 11 and 12, and items 41 and 46. As a result of the modification made, with respect to fit of model, the RMSEA value was determined as .073; the NFI value as .91; the NNFI value as .95; the CFI value as .95; the GFI value as .78, and the AGFI value as .75. According to the data obtained, the model fit values model fit values were determined to be at an acceptable level. The fit of model in terms of the factor structure that is revealed as a result of the Exploratory Factor Analysis was tested with the Confirmatory Factor Analysis. The fit of model obtained was tested with fit criteria. When the fit indices were examined, even though the GFI and AGFI values were seen to be a bit low, most fit indices were determined to have met the acceptable value conditions, particularly the χ^2/sd rate. The physical education teachers' professional socialization scale, which was considered to be valid and reliable, contained 31 items under four dimensions, namely. In conclusion, the findings concerning the validity and reliability of the scale reveal that it can be used to determine the professional socialization levels of physical education teachers.