

TÜRKİYE'DEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI BİNALARININ FİZİKSEL İMKÂN VE DERS MATERYALLERİNİN BELİRLENMESİ

Ahmet Suat KARAHAAN

Yrd. Doç. Dr., Harran Üniversitesi, ahmetsuatkarahan@outlook.com

Received: 15.09.2016

Accepted: 19.12.2016

ÖZ

Uygulanmakta olan Müzik Öğretmenliği Lisans Programı (MÖLP) çeşitli bilgi ve becerileri kazandırmayı amaçlayan çok sayıda dersten oluşmaktadır. Bu derslerin amaç ve kapsamına bağlı olarak her birinde çeşitli çalgılara, ders araç-gereçlerine ve çeşitli özelliklere sahip olan eğitim-öğretim mekânlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu sebeple nitelikli müzik eğitimcileri yetiştirilmesi sürecinde akademik kadronun nitel ve nicel yeterliği kadar fiziksel imkân ve ders materyal yeterlik düzeyi de büyük bir öneme sahiptir. Araştırmanın amacı, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının (MEAD) öğrenci sayıları, eğitim-öğretim materyalleri ve fiziksel imkânlarını Türkiye genelinde belirlemek ve 7 bölge kapsamında nasıl bir dağılım gösterdiğini tespit etmektir. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki 28 MEAD'da eğitim alan öğrenci sayıları ile tahsis edilen binaların fiziksel özellikleri ve eğitim-öğretim sürecinde kullanılan ders materyalleri oluşturmaktadır. Araştırma verilerinin bir bölümüne kaynak taraması yöntemiyle ulaşılrken bir bölümüne ise görüşme yöntemiyle uygulanan bilgi formuyla ulaşılmıştır. Böylece her MEAD'ın öğrenci sayıları, eğitim-öğretim ders materyalleri ve fiziksel imkânlarına ilişkin güncel bilgilere ulaşılmıştır. Verilerin işlenmesinde SPSS 22 programı kullanılmış ve sonuçlar frekans değerleri üzerinden yorumlanmıştır. Araştırma sonucunda Türkiye'deki Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının öğrenci sayıları, eğitim öğretim fiziksel imkânlarının ve ders materyallerinin bölgesel kapsamda eşit bir dağılım göstermediği bazı bölgeler arasında kayda değer ölçüde farklılıkların olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Araştırma sonuçları tartışılmış ve var olan sorunların çözümüne yönelik önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Müzik eğitimi anabilim dalları, müzik öğretmenliği lisans programı, fiziksel imkânlar.

DETERMINATION OF THE PHYSICAL FACILITIES OF THE BUILDINGS AND COURSE MATERIALS AT THE DEPARTMENTS OF THE MUSIC EDUCATION PROGRAMS IN TURKEY

ABSTRACT

The present Music Education Undergraduate Program consists of numerous courses aiming to give a variety of skills and knowledge. Depending on the purpose and scope of these courses, various instruments, course materials and educational places are needed for each of these courses. Therefore, in addition to the quantitative and qualitative competence of the academic staff, physical facilities and course materials have a great place in the process of music teachers' education. The purpose of the present study is to determine the number of the students, course materials and physical facilities of the Departments of Music Education in Turkey and to ascertain their distribution among seven regions. The population of the research consists of the number of students, the physical features of the buildings and the course materials at 28 Music Education Departments. Some of the research data was applied through literature review and the others

were obtained via the survey information form. Thus, current information related to the number of the students, course materials and physical facilities was obtained. SPSS 22 software was used in the process of data and the results were commented as frequency values. As a result, it was concluded that there was no equal distribution among the regions in terms of the student numbers, physical facilities and there were remarkable differences among the regions. The research results were discussed and suggestions were made for the solution of the existing problems.

Key Words: Music education departments, music education under graduate program, physical facilities.

GİRİŞ

Müzik eğitimcisi yetiştirme sürecinde öğrencilere çok çeşitli teorik ve uygulamalı bilgi ve davranış kazandırılması amaçlanmaktadır. Müzik Öğretmenliği Lisans Programında (MÖLP) bu davranışların kazandırılması amacıyla çok sayıda derse yer verilmiştir. Albuz (2004: 1) müzik öğretmeni yetiştirme sürecinin tek yönlü değil çok yönlü olması gerektiği vurgularken, Kalyoncu (2004: 3) ise müzik eğitimcisinin müzik alan bilgisi, müziksel davranış biçimleriyle aktif bir ilişki, müzik öğretimi yeterlikleri, öğretmenlik meslek bilgisi ve bireysel/kişisel özellikler olmak üzere beş temel yeterliliğe sahip olması gerektiğini belirtmektedir. Bu bilgi ve davranışların kazandırılmasında hem akademik kadronun nitel ve nicel açıdan yeterlilik seviyesi hem de ders materyallerinin ve fiziksel imkânların yeterlilik seviyesi büyük önem taşımaktadır.

Aydın (2000), Uludağ ve Odacı, (2002) eğitim-öğretim sürecinde fiziksel imkânların ve koşulların programın içeriği ve amaçlarıyla tutarlı olması gerektiğini ve bu uyumun eğitim-öğretimin ayrılmaz bir parçası olduğunu belirtmektedir. Küçükkoğu ve Özerbaş (2004: 123) ise çalışmalarında, öğrencilerin tüm davranışlarının yaşadıkları çevreden etkilendiğini, öğrenme sürecinin düzenlenmiş fiziki ve psikolojik çevrede gerçekleştiğini ifade etmektedir. Karakaya ve Tiper (2013: 59) ise okul bahçelerinin, çocukların sosyal, fiziksel, duygusal ve zihinsel becerilerini geliştirebilecekleri mekânlar olduğunu vurgulamaktadır.

Eğitim-öğretim sürecinde okul içi ve dışında öğrencilerin eğitimleri için düzenlenen fiziksel çevre ve imkânların büyük bir öneme sahip olmasına karşın ülkemizde çeşitli kademelerde hizmet veren birçok okulda bazı fiziksel imkânların yetersiz olduğu belirlenmiştir (Karakütük, Tunç, Bülbül, vd. 2012; Karaküçük, 2008; Taşdan, Tösten, Bulut, vd. 2013). Fiziksel imkân ve ders materyal yetersizliklerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında da yaşandığı ve bu önemli sorunun yıllardır çözülemediği akademisyenler tarafında iyi bilinen bir durumdur.

Problem Durumu

YÖK'ün lisans programı açılması sürecinde üniversitelerden talep ettiği temel bilgilerin, okutulacak kaynak kitaplar, görev yapacak akademik personelin listesi ve öz geçmişleri ve fiziki altyapıya ilişkin 10 maddeden oluşan ayrıntılı bir rapor olduğu görülmektedir (YÖK, 2016) ancak, Türkiye'deki 28 Müzik Eğitimi Anabilim Dalının (MEAD) binaları incelendiğinde birbirinden oldukça farklı yapısal özelliklere ve fiziksel yeterliklere sahip oldukları görülmektedir. Ayrıca 28 MEAD'ın birbirinden farklı tarihlerde kurulduğu, birbirinden farklı sayılarda öğrenci aldıkları (25 MEAD'da eğitim-öğretim faaliyeti yapılmaktadır) ve birbirinden farklı nitel

(akademisyenlerin kadro türlerine göre dağılımı, Pişano, Bireysel Çalgı, Müziksel İşitme Okuma Yazma vb. dersleri yürütecek uzman eğitimcilerin akademik kadroda bulunmaları vb. yeterlikler) ve nicel (akademik personelin öğrenci sayısına oranla yeterlik durumu) özelliklerde akademik personele sahip oldukları görülmektedir (Karahana, 2016).

Eğitim kademesi açısından MEAD'ların altında yer alan Güzel Sanatlar Liselerinde (GSL) ise uzun bir zamandır tek tip bina uygulaması yapılmaktadır. Bu binalar incelendiğinde bireysel çalışma odaları, derslikler, konser salonu vb. çeşitli imkânlarla sahip olduğu görülmektedir. Milli eğitim bakanlığına bağılı bu okullarda başarılı standart bina uygulamasının üniversiteler kapsamında başarılılamıyor olması son derece düşündürücü bir durumdur. Bu duruma bağılı olarak müzik eğitimcilerinin birbirinden oldukça farklı imkânlarda eğitim almaları üniversitelerin acilen düzeltilmesi gereken bir eksiğı olarak görülmektedir.

Araştırmada yapılan kaynak taraması sonucunda MEAD binalarının MÖLP'e uygun olarak belirlenmiş bir standardının olmadığı, ayrıca MEAD'larda eğitim alan öğrencilerin ve eğitim veren akademisyenlerin sayısal açıdan eşit olmadığı görülmüştür. Bu durum 7 bölgede hizmet veren 28 MEAD binasının fiziksel alt yapı açısından oldukça farklı olmasının temel sebeplerinden biri olarak görülmektedir. Araştırmanın amacı, MEAD'ların öğrenci sayıları, eğitim-öğretim materyalleri ve fiziksel imkânlarını Türkiye genelinde belirlemek ve 7 bölge kapsamında nasıl bir dağılım gösterdiğini tespit etmektir. Bu amaca yönelik oluşturulan problem cümlesi aşağıda belirtilmiştir.

Problem

Müzik Eğitimi Anabilim Dalı binalarının fiziksel özellikleri ve eğitim-öğretim materyalleri Türkiye genelinde ne durumdadır ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?

Alt Problemler

1. Türkiye'deki MEAD'ların bölgelere göre MEAD sayısal dağılımı, Eğitim-öğretim faaliyeti yürütölen MEAD sayısı, öğrencilerin sayısı, okulunu uzatan öğrencilerin sayılarının tüm bölgelerdeki toplamı nedir ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
2. Türkiye'deki MEAD'lara Özel Olarak Tahsis edilen bina sayısı, Kapılarda gözetleme camı, Bireysel Çalgı Odası, Pişano Çalışma Odası, Çok Amaçlı Bireysel Çalışma Odaları, Pişano Laboratuvarı, Bir adet Bireysel Çalgı odasına düşen öğrenci sayısı, Bir adet Çok Amaçlı Bireysel Çalışma Odasına düşen öğrenci sayısı, Bir adet Pişano Laboratuvarına düşen öğrenci sayılarının tüm bölgelerdeki toplamı nedir ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
3. Türkiye'deki 28 MEAD'a tahsis edilen binaların ses yalıtım seviyeleri ve binaların kullanıma açık kalma sürelerinin tüm bölgelerdeki toplamı nedir ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
4. Türkiye'deki MEAD'ların Müziksel İşitme Okuma Yazma (MİOY) derslik sayıları, derslik sayıları, ortak derslik sayıları, akıllı tahta kullanılan derslik sayısı, projeksiyon kullanılan derslik sayısı, masaüstü bilgisayar

kullanılan derslik sayısı, dizüstü bilgisayar kullanılan derslik sayısı, internet olan derslik sayısı, sabit bir ses sistemi olan derslik sayısı ve piyano olan derslik sayılarının tüm bölgelerdeki toplamı nedir ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?

5. Türkiye'deki MEAD'ların Orkestra Oda Müziği Çalışma Salon sayıları, Koro Çalışma Salonu sayıları, Orkestra Oda Müziği ve Koro Ortak Çalışma Salonu sayıları, Konser Salonu sayıları, Konferans salonu sayıları, Ortak kullanılan Konser ve Konferans salonu sayıları, Stüdyo sayıları, Toplantı salonu sayıları, Seminer odası sayıları ve Ortak kullanılan Toplantı ve Seminer odası sayılarının tüm bölgelerdeki toplamı nedir ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
6. Türkiye'deki MEAD'ların akustik piyano sayısı, elektronik piyano sayısı, toplam piyano sayısı, öğretmen odalarındaki piyano sayısı, öğrencilerin kullandığı piyano sayısı, her piyanoya düşen öğrenci sayısının tüm bölgelerdeki toplamı nedir ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
7. Türkiye'deki MEAD'ların Orf Çalgıları Sayısı, Keman Sayısı, Viyola Sayısı, Çello Sayısı, Flüt Sayısı, Gitar Sayısı, Bağlama Sayısı, Divan Sazı Sayısı, Cura Sayısı, Ud Sayısı, Kanun Sayısı, Elektronik Org Sayısı, Akordeon Sayısının tüm bölgelerdeki toplamı nedir ve bölgelere göre nasıl bir dağılım göstermektedir?

YÖNTEM

Araştırma tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır ve araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve var olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2003: 77).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki 28 MEAD'da eğitim alan öğrenci sayıları ile tahsis edilen binaların fiziksel özellikleri ve eğitim-öğretim sürecinde kullanılan ders materyalleri oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında 28 MEAD'a ulaşılması sebebiyle örneklemin tüm evreni kapsadığı söylenebilir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırma verilerinin bir bölümüne kaynak taraması yöntemiyle ulaşılrken bir bölümüne ise görüşme yöntemiyle uygulanan bilgi formuyla ulaşılmıştır. Görüşmelerde 28 MEAD'ın her birine ilişkin bilgilere kurumda görev yapan akademisyenlerle yapılan görüşme yöntemiyle ulaşılmıştır. Böylece her MEAD'ın ders materyaline ve fiziksel imkânlarına ilişkin son durumu net bir biçimde öğrenilmiştir. Verilerin işlenmesinde SPSS 22 programı kullanılmış ve sonuçlar frekans değerleri üzerinden yorumlanmıştır.

Önem

Araştırma kapsamında Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının eğitim-öğretim materyalleri ve fiziksel imkân yeterlik durumunun bölgelere göre nasıl bir dağılıma sahip olduğu belirlenmiştir. Bu sebeple araştırma verileri MÖLP'ün fiziksel imkânlarla bağlı olarak Türkiye genelinde ne ölçüde uygulanabildiğine ilişkin önemli verileri içermektedir.

Ayrıca araştırma kapsamında ulaşılan veriler GSL'lerde başarılı tek tip bina uygulamasının üniversitelerde uygulanması sürecinde de kullanılabilir.

BULGULAR ve YORUM

Tablo 1. MEAD'ların Bölgelere Göre Dağılımı ve Eğitim-Öğretim Faaliyeti Yürütülen MEAD Sayısı, Öğrenci Sayısı, Okulunu Uzatan Öğrencilerin Sayılarının Bölgelere Göre Dağılımı.

	Doğu Anadolu Böl.	Güney Doğu Böl.	İç Anadolu Böl.	Karadeniz Böl.	Ege Böl.	Akdeniz Böl.	Marmara Böl.	Tüm Bölgelerin Toplamı
Bölgelere göre MEAD'ların sayısal dağılımı	6	1	5	5	4	2	5	28
Eğitim-öğretim faaliyeti yürütülen MEAD Sayısı	5	1	5	4	4	1	5	25
Öğrenci Sayısı	660	160	660	540	520	120	802	3462
Okulunu Uzatan Öğrencilerin Sayısı	55	35	90	125	67	10	160	542

Tablo 1 incelendiğinde Türkiye'de toplam 28 MEAD'ın 25'inde eğitim-öğretim faaliyeti yürütüldüğü ve MEAD'ın en çok Doğu Anadolu bölgesinde, en az Güney Doğu Anadolu Bölgesinde olduğu görülmektedir.

Tablo 1 incelendiğinde Türkiye'de toplam 3462 MEAD öğrencisinin olduğu ve toplam 542 öğrencinin okullarını uzattığı ve uzatan öğrencilerle birlikte MEAD'da toplam 4004 öğrencinin eğitimine devam ettiği görülmektedir. Öğrencilerin bölgelere göre dağılımı incelendiğinde en çok Marmara Bölgesinde, en az Akdeniz Bölgesinde öğrencinin olduğu, okulunu uzatan öğrencilerin en çok Marmara bölgesinde, en az Akdeniz Bölgesinde olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Türkiye’de Özel Olarak Bina Tahsis Yapılan MEAD’lar ve Binalardaki Bireysel Derslik ve Laboratuar Sayılarının Bölgesel Dağılımı.

	Doğu Anadolu Böl.	Güney Doğu Böl.	İç Anadolu Böl.	Karadeniz Böl.	Ege Böl.	Akdeniz Böl.	Marmara Böl.	Tüm Bölgelerin Toplamı
Özel Olarak Bina Tahsisi	-	-	3	-	3	1	2	9
Kapılarda Gözetleme Camı	5	1	3	3	1	1	3	17
Bireysel Çalgı Odası Sayısı	28	-	71	56	38	18	44	255
Piyano Çalışma Odası Sayısı	14	-	63	42	42	12	47	220
Çok Amaçlı Bir. Çalışma Odası Sayısı	88	3	32	24	60	24	11	242
Piyano Laboratuvarı Sayısı	-	2	-	-	-	-	-	2
Bir adet B. çalgı od. düşen öğrenci Sayısı	25,5	-	10,5	11,8	15,4	7,2	21,8	15,7
Bir adet Piyano od. düşen öğrenci Sayısı	51	-	11,9	15,8	13,9	10,8	20,4	18,2
Bir adet Çok Amaçlı Bireysel çalışma od. düşen öğrenci Sayısı	8,1	65	23,4	27,7	9,7	5,4	87,4	16,5
Bir adet Piyano Lab. düşen öğrenci Sayısı		13,9	-	-	-	-	-	

Tablo 2 incelendiğinde Türkiye’de toplam 28 MEAD’dan sadece 9’una özel olarak bina tahsis edildiği, bu oranın en çok İç Anadolu ve Ege Bölgelerinde, en az Doğu ve Güney Doğu Anadolu Bölgelerinde olduğu görülmektedir. Tablo 2 incelendiğinde Türkiye’de toplam 28 MEAD’dan 17’sinin dersliklerinde ve bireysel çalışma oda kapılarında gözetleme camı olduğu, bu oranın en çok İç Anadolu ve Ege Bölgelerinde, en az Güney Doğu Anadolu ve Akdeniz Bölgelerinde olduğu görülmektedir. Tablo 2 incelendiğinde 28 MEAD kapsamında toplam 255 adet bireysel çalışma odası, 220 adet piyano çalışma odası ve 242 adet çok amaçlı bireysel çalışma odası olduğu görülmektedir. Bu odaları eşit olarak 28 MEAD’a dağıttığımızda her bir MEAD’a 9,1 adet bireysel çalışma odası, 7,8 adet piyano çalışma odası ve 8,6 adet çok amaçlı bireysel çalışma odası düşmektedir. Tablo 2 incelendiğinde 28 MEAD’da toplam 255 adet bireysel çalışma odası olduğu, Türkiye genelinde bir adet bireysel çalışma odasına ortalama 15,7 öğrenci düştüğü, bu oranın en iyi seviyede Akdeniz Bölgesinde olduğu, en kötü seviyede Güney Doğu Anadolu Bölgesinde olduğu görülmektedir. Tablo 2 incelendiğinde 28 MEAD’ın toplam 220 adet piyano çalışma odası olduğu, Türkiye genelinde bir adet piyano çalışma odasına ortalama 18,2 öğrenci düştüğü, bu oranın en iyi seviyede Akdeniz Bölgesinde olduğu, en kötü seviyede Güney Doğu Anadolu Bölgesinde olduğu görülmektedir.

Tablo 2 incelendiğinde 28 MEAD’da toplam 242 adet çok amaçlı bireysel çalışma odası olduğu, Türkiye genelinde bir adet çok amaçlı bireysel çalışma odasına ortalama 16,5 öğrenci düştüğü, bu oranın en iyi seviyede Akdeniz Bölgesinde olduğu, en kötü seviyede Marmara Bölgesinde olduğu görülmektedir. Tablo 2 incelendiğinde 28 MEAD’da toplam 2 adet piyano laboratuvarı olduğu görülmektedir. Aynı anda 14 öğrencinin çalışmasına olanak tanıyan piyano laboratuvarı uygulamasıyla 1 adet piyanoya 13,9 öğrenci düşmektedir. Bu yöntemle piyano çalışma odası ihtiyacı giderilmeye çalışılmıştır.

Tablo 3. Türkiye’deki 28 MEAD Binalarının Ses Yalıtım Seviyeleri ve Binaların Kullanıma Açık Kalma Sürelerinin Yeterlik Durumu ve Bölgesel Dağılımı

		Doğu Anadolu Böl.	Güney Doğu Böl.	İç Anadolu Böl.	Karadeniz Böl.	Ege Böl.	Akdeniz Böl.	Marmara Böl.	Tüm Bölgelerin Toplamı
Ses Yalıtımı Seviyesi	iyi	1	-	2	-	-	-	1	4
	orta	1	-	1	2	1	2	-	7
	az	1	-	-	1	1	-	2	5
	yok	3	1	2	2	2	-	2	12
Binanın Öğrenci Kullanımına Açık Kalma Süresi	iyi	5	-	2	4	2	1	3	17
	orta	1	-	1	-	-	-	2	4
	az	-	1	2	-	1	-	-	4
	yok	-	-	-	1	1	1	-	3

Tablo 3 incelendiğinde Türkiye’de toplam 28 MEAD’ın 12’sinde ses yalıtımı olmadığı, 4’ünün iyi seviyede, 7’sinin orta seviyede ve 5’inin ise az seviyede ses yalıtımına sahip olduğu görülmektedir. Ses yalıtım seviyesi açısından bölgesel dağılım incelendiğinde, Doğu Bölgesinin en kötü, İç Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu görülmektedir. Tablo 3 incelendiğinde Türkiye’de toplam 28 MEAD’ın 3’ünün eğitim-öğretim yapılmaması sebebiyle öğrencilere hizmet vermediği görülmektedir. Geriye kalan 25 MEAD binasının 17’sinin öğrenci kullanımına açık kalma sürelerinin iyi seviyede, 4’ünün orta seviyede, 4’ünün ise az seviyede olduğu belirlenmiştir. MEAD binasının 17’sinin öğrenci kullanımına açık kalma süreleri açısından bölgesel dağılım incelendiğinde, Doğu Anadolu Bölgesinin en iyi, Güney Doğu Anadolu ve Ege Bölgelerinin en kötü durumda olduğu görülmektedir.

Tablo 4. MEAD Binalarının Derslik Sayıları ve Ders Materyal Durumlarının Bölgesel Dağılımı.

	Doğu Anadolu Böl.	Güney Doğu Böl.	İç Anadolu Böl.	Karadeniz Böl.	Ege Böl.	Akdeniz Böl.	Marmara Böl.	Tüm Bölgelerin Toplamı
MİOY Derslik	2	-	1	-	5	1	2	11
Derslik	14	-	4	-	9	2	10	39
Ortak Kullanılan Derslik	4	3	16	20	4	4	7	58
Derslik Toplamı	20	3	21	20	18	7	19	108
Akıllı Tahta olan Derslik Sayısı	3	3	1	-	-	-	1	8
Projeksiyon olan Derslik Sayısı	19	3	11	17	12	4	16	82
Masa üstü Bilgisayar olan Derslik Sayısı	4	-	-	10	5	-	-	19
Dizüstü Bilgisayar Kullanılan Derslik Sayısı	1	-	1	-	3	1	2	8
İnternet olan Derslik Sayısı	20	3	17	12	8	7	14	81
Sabit Ses sistemi olan Derslik Sayısı	3	3	1	2	9	2	3	23
Piyano olan Derslik Sayısı	19	3	16	15	16	5	19	93

Tablo 4 incelendiğinde Türkiye’de toplam 28 MEAD’da toplam 11 adet MİOY dersliğinin olduğu, 39 adet derslik olduğu, 58 adet ortak derslik olduğu ve toplamda 108 adet derslik olduğu görülmektedir. MİOY derslik sayısı açısından Ege Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, derslik sayısı açısından Doğu Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, ortak derslik sayısı açısından Karadeniz Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu ve toplam derslik sayıları açısından İç Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu görülmektedir.

Tablo 4 incelendiğinde Türkiye’de 28 MEAD’ın sahip olduğu toplam 108 adet derslikten 8’inde akıllı tahta olduğu, 82’sinde projeksiyon olduğu, 19’unda masaüstü bilgisayar olduğu, 8’inde dizüstü bilgisayar kullanıldığı, 81’inde internet olduğu, 23’ünde sabit bir ses sistemi olduğu ve 93’ünde piyano olduğu görülmektedir.

Akıllı tahta olan sınıf sayıları açısından Doğu Anadolu ve Güney Doğu Anadolu Bölgelerinin en iyi durumda olduğu, Karadeniz, Akdeniz ve Ege Bölgelerinin en kötü durumda olduğu, projeksiyon olan sınıf sayıları açısından Doğu Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, masaüstü bilgisayar kullanılan sınıf sayıları açısından Karadeniz Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu, İç Anadolu, Akdeniz ve Marmara Bölgelerinin en kötü durumda olduğu, dizüstü bilgisayar kullanılan sınıf sayıları açısından Karadeniz Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu, İç Anadolu, Akdeniz ve Marmara Bölgelerinin en kötü durumda olduğu, internet olan sınıf sayıları açısından Doğu Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, sabit bir ses sistemi olan sınıf sayıları açısından Ege Bölgesinin en iyi durumda olduğu, İç Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu ve piyano olan sınıf sayıları açısından Doğu Anadolu ve Marmara Bölgelerinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu görülmektedir.

Tablo 5. Türkiye’deki MEAD Binalarındaki Çalışma Salonu, Konferans Salonu, Konser Salonu vb. Mekânların Sayısal Durumu ve Bölgesel Dağılımı.

	Doğu Anadolu Böl.	Güney Doğu Böl.	İç Anadolu Böl.	Karadeniz Böl.	Ege Böl.	Akdeniz Böl.	Marmara Böl.	Tüm Bölgelerin Toplamı
Orkestra Oda Müziği Çalışma Salonu Sayısı	1	-	1	-	2	1	3	8
Koro Çalışma Salonu S.	1	-	-	-	-	1	2	4
Ork. Od. Müz. ve Koro Ortak Çalışma Salonu S.	2	-	-	2	2	-	-	6
Konser Salonu S.	3	-	2	3	5	1	1	15
Konferans Salonu S.	3	-	1	5	5	1	-	15
Ortak Kullanılan Konser ve Konferans Salonu S.	2	1	3	3	1	1	4	15
Stüdyo S.	4	-	2	-	1	-	1	8
Toplantı Salonu S.	-	-	2	2	1	-	1	6
Seminer Odası S.	2	-	-	-	1	-	2	5
Ortak Kullanılan Toplantı ve Seminer Odası S.	2	-	3	-	1	2	-	8

Tablo 5 incelendiğinde Türkiye’de toplam 28 MEAD’da toplam 8 adet Orkestra Oda Müziği Çalışma Salonu olduğu, 4 adet Koro Çalışma Salonu olduğu, 6 adet Orkestra Oda Müziği ve Koro Ortak Çalışma Salonu, 15 adet Konser Salonu olduğu, 15 adet Konferans Salonu olduğu, 15 adet Ortak Kullanılan Konser ve Konferans salonu olduğu, 8 adet stüdyo olduğu, 6 adet toplantı salonu olduğu, 5 adet seminer odası olduğu ve 8 adet Ortak Kullanılan Toplantı ve Seminer odası olduğu görülmektedir.

Orkestra Oda Müziği Çalışma Salonu sayısı açısından Marmara Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, Koro Çalışma Salonu sayısı açısından Marmara bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, Orkestra Oda Müziği ve Koro Ortak Çalışma Salonu sayıları açısından Doğu Anadolu, Karadeniz ve Ege Bölgelerinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, Konser Salonu sayısı açısından Ege Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, Konferans Salonu sayısı açısından Ege Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, Ortak Kullanılan Konser ve Konferans salonu sayısı açısından Marmara Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu ve Akdeniz Bölgelerinin en kötü durumda olduğu, Stüdyo sayıları açısından Doğu Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu, Karadeniz ve Akdeniz Bölgelerinin en kötü durumda olduğu, toplantı salonu sayısı açısından İç Anadolu ve Karadeniz Bölgelerinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu ve Akdeniz Bölgelerinin en kötü durumda olduğu, seminer odası sayıları açısından Doğu Anadolu ve Marmara Bölgelerinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu, İç Anadolu, Karadeniz ve Akdeniz Bölgelerinin en kötü durumda olduğu ve Ortak Kullanılan Toplantı ve Seminer odası sayıları açısından Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu görülmektedir.

Tablo 6. MEAD’ların Akustik, Elektronik Pişano Sayıları ve Pişanoların Eğitim-Öğretim Sürecinde Kullanılma Durumlarının Bölgesel Dağılımı.

	Doğu Anadolu Böl.	Güney Doğu Böl.	İç Anadolu Böl.	Karadeniz Böl.	Ege Böl.	Akdeniz Böl.	Marmara Böl.	Tüm Bölgelerin Toplamı
Akustik Pişano Sayısı	94	13	149	98	127	18	118	617
Elektronik Pişano Sayısı	45	13	11	9	5	5	10	98
Toplam pişano sayısı	139	26	160	107	132	23	128	715
Öğretmen Odalarındaki Pişano Sayısı	24	8	43	36	49	5	40	205
Öğrencilerin Kullandığı Pişano Sayısı	115	18	117	71	83	18	88	510
Her Pişanoya düşen öğrenci sayısı	6,2	10,8	6,4	9,3	7	7,2	10,9	7,8

Tablo 6 incelendiğinde 28 MEAD’ın toplam 617 adet akustik pişanosu olduğu, 98 adet elektronik pişanosu olduğu ve toplam 715 pişanosu olduğu görülmektedir. Akustik pişano sayısı açısından İç Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinin en kötü durumda olduğu, elektronik pişano sayısı

açısından Doğu Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Ege ve Akdeniz Bölgelerinin en kötü durumda olduğu ve toplam piyano sayısı açısından Doğu Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Akdeniz Bölgesinin ise en kötü durumda olduğu görülmektedir.

Tablo 6 incelendiğinde 28 MEAD'ın öğretmen odalarında toplam 205 piyanonun olduğu ve bölgesel dağılım incelendiğinde öğretmen odalarında en çok piyanonun Ege Bölgesinde, en az Akdeniz Bölgesinde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin kullandığı toplam piyano sayısının 510 adet olduğu, bölgesel dağılım incelendiğinde öğrencilerin kullanıldığı piyano sayısı açısından İç Anadolu Bölgesinin en iyi durumda olduğu, Güney Doğu Anadolu ve Akdeniz Bölgelerinin en kötü durumda olduğu görülmektedir.

Tablo 6 incelendiğinde her piyanoya düşen öğrenci sayısının Türkiye ortalamasının 7,8 olduğu, bölgesel dağılımda ise en iyi ortalamanın İç Anadolu Bölgesinde, en kötü ortalamanın ise Marmara Bölgesinde olduğu görülmektedir.

Tablo 7. Türkiye'deki MEAD'ların Çalgı Sayılarının Bölgesel Dağılımı.

	Doğu Anadolu Böl.	Güney Doğu Böl.	İç Anadolu Böl.	Karadeniz Böl.	Ege Böl.	Akdeniz Böl.	Marmara Böl.	Tüm Bölgelerin Toplamı
Orf Çalgıları Takımı Sayısı	2	1	4	3	3	2	4	19
Keman Sayısı	10	-	133	13	9	-	-	165
Viyola Sayısı	11	-	16	9	3	-	1	40
Çello Sayısı	13	-	16	9	7	-	1	49
Flüt Sayısı	10	-	16	7	7	-	5	45
Bağlama Sayısı	11	2	30	31	9	-	5	88
Divan Sazı Sayısı	4	-	2	1	1	-	-	8
Cura Sayısı	1	-	2	2	1	-	3	9
Ud Sayısı	1	-	7	4	-	-	2	14
Kanun Sayısı	1	-	7	3	1	-	-	12
Gitar Sayısı	8	1	1	12	6	-	22	50
Elektronik Org Sayısı	8	-	2	4	1	-	16	31
Akordeon Sayısı	1	-	1	-	1	-	9	12

Tablo 7 incelendiğinde 28 MEAD'ın toplam 19 adet Orf Çalgılarının, 165 adet keman, 40 adet viyola, 49 adet çello, 45 adet flüt, 88 adet bağlama, 8 adet divan sazı, 9 adet cura, 14 adet ud, 12 adet kanun, 50 adet gitar, 31 adet elektronik org ve 12 adet akordeon olduğu görülmektedir. Bu çalgıların bölgelere göre dağılımı incelendiğinde keman, viyola, çello, flüt, ud ve kanun çalgılarının en çok İç Anadolu Bölgesinde olduğu, orf çalgısı takımının en çok İç Anadolu ve Marmara Bölgelerinde olduğu, bağlamanın en çok Karadeniz Bölgesinde olduğu, divan sazının en çok Doğu Anadolu Bölgesinde olduğu, cura en çok İç Anadolu ve Karadeniz Bölgelerinde, gitar, elektronik org ve akordeon çalgılarının en çok Marmara Bölgesinde olduğu görülmektedir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırma kapsamında çok sayıda ayrıntılı bulguya ulaşılmıştır. Ulaşılan tüm bulgular ayrıntılı bir biçimde 7 adet tablo ve açıklamalarıyla bulgular başlığı altında belirtilmiştir. Araştırmanın sonuçları başlığı altında ise daha genel ve önemli olarak görülen sonuçlar belirtilmiştir.

Türkiye'deki 28 MEAD kapsamında yapılan araştırmada 2015-2016 eğitim-öğretim güz döneminde 28 MEAD'ın olduğu ancak 25'inde eğitim-öğretim faaliyeti yapıldığı ve en çok Doğu Anadolu Bölgesinde MEAD olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

25 MEAD'da 3462 öğrencinin eğitim aldığı ve 542 öğrencinin okulunu uzattığı ve toplamda 4004 öğrencinin eğitimine devam ettiği, öğrenci yoğunluğunun en çok Marmara Bölgesinde, en az Akdeniz Bölgesinde olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

28 MEAD'da toplam 255 bireysel çalışma odası olduğu ve her bireysel çalışma odasına ortalama 15,7 öğrencinin düştüğü, toplam 220 piyano çalışma odası olduğu ve her piyano çalışma odasına ortalama 18,2 öğrencinin düştüğü, toplam 242 çok amaçlı bireysel çalışma odası olduğu ve her çok amaçlı bireysel çalışma odasına 16,5 öğrencinin düştüğü, sadece 2 adet piyano laboratuvarı olduğu ve bu laboatuarlarda aynı anda toplam 14 öğrencinin piyano çalışabildiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

28 MEAD'da toplam 11 adet MİOY dersliğinin olduğu, 39 adet derslik olduğu, 58 adet ortak derslik olduğu ve toplamda 108 dersliğin olduğu, dersliklerin bölgelere göre dağılımı incelendiğinde en çok dersliğin İç Anadolu Bölgesinde olduğu, en az dersliğin ise Güney Doğu Anadolu Bölgesinde olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Dersliklerin özelliklerine ilişkin bulgular incelendiğinde 108 derslikten sadece 8'inde akıllı tahta olduğu, 27'sinde bilgisayar kullanıldığı, sadece 23'ünde sabit bir ses sistemi olduğu ve 15'inde piyano olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

28 MEAD'ın sadece 8'inde orkestra oda müziği çalışma salonu olduğu, 4'ünde koro çalışma salonu olduğu, 15'inde konser salonu olduğu, 15'inde konferans salonu olduğu, 15'inde konser ve konferans salonlarının ortak kullanıldığı ve sadece 8'inde stüdyo olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

28 MEAD'ın 12'sinde ses yalıtımı olmadığı ve sadece 4'ünde iyi seviyede bir ses yalıtımı olduğu, 7'sinde orta seviyede, 5'inde az seviyede ses yalıtımı olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Eğitim-öğretim faaliyeti yürütülen 25 MEAD'ın öğrencilerin kullanımına açık kalma süreleri değerlendirildiğinde 17'sinin iyi seviyede olduğu, 4'ünün orta seviyede, 4'ünün ise az yeterlilik seviyesinde olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

28 MEAD'da toplam 715 adet piyano olduğu, bu piyanolardan 205 adedinin öğretmen odalarında olduğu, 510 adedinin ise öğrencilerin kullanımında olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. 715 adet piyanonun bölgelere göre

dağılımı incelendiğinde en çok piyanonun İç Anadolu Bölgesinde olduğu, en az piyanonun ise Akdeniz Bölgesinde olduğu, öğrencilerin kullanımında olan piyano sayısının ise en yüksek Doğu Anadolu Bölgesi olduğu, en düşük Güney Doğu Anadolu ve Akdeniz Bölgeleri olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

28 MEAD'da toplam 19 takım orf çalgısı, 165 adet keman, 40 adet viyola, 49 adet çello, 45 adet flüt, 88 adet bağlama, 8 adet divan, 9 adet cura, 14 adet ud, 12 adet kanun, 50 adet gitar, 31 adet elektronik org ve 12 adet akordeon olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırma kapsamında ulaşılan sonuçlar yedi bölge kapsamında dağılmış olan 28 MEAD'nın oldukça farklı eğitim-öğretim materyallerine ve fiziksel imkânlarla sahip olduklarını göstermektedir. Ancak, fiziksel imkânların yeterlik düzeyi eğitim-öğretim sürecini direkt olarak etkilemektedir. Aydın (2000), Uludağ ve Odacı, (2002) eğitim-öğretim sürecinde fiziksel imkân ve koşulların programın içeriği ve amaçlarıyla tutarlı olması gerektiğini ve bu uyumun eğitim-öğretimin ayrılmaz bir parçası olduğunu belirtmekte, Küçükkoğu ve Özerbaş (2004: 123) ise çalışmalarında, öğrencilerin tüm davranışlarının yaşadıkları çevreden etkilendiğini, öğrenme sürecinin düzenlenmiş fiziki ve psikolojik çevrede gerçekleştiğini ifade etmektedir.

Nitelikli müzik eğitimcisi yetiştirilebilmesi için MEAD'lar arasındaki fiziksel imkân eksikliği ve farklılıklarının giderilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca, bu imkân farklılıklarına bağlı olarak Türkiye genelinde eğitimde eşitlik ilkesine uygun olarak müzik eğitimcisi yetiştirilmesi mümkün değildir. Türkiye cumhuriyeti sınırları içinde yaşayan her Türk vatandaşının eşit şartlarda eğitim alma hakkı olmasına karşın, araştırma sonuçları bu hakkın MEAD'lar kapsamında Türkiye genelini yayılamadığını, yani 4004 müzik öğretmenini adayına eşit şartlarda eğitim verilemediğini açıkça göstermektedir. Bu olumsuz durum birbirinden oldukça farklı özellik ve seviyelerde müzik öğretmenleri yetişmesine sebep olmaktadır. 28 MEAD'ın akademik kadro sayıları, eğitim-öğretim ders materyalleri ve fiziksel imkânları birbirine yakın seviyelere getirilmedikçe eğitimde eşitlik ilkesi teoride kalmaya devam edecektir. Ayrıca, Eğitim-öğretim sürecinde fiziksel imkân ve koşulların sürecin başarılı olmasında büyük bir etkisi bulunmaktadır. Yani nitelikli müzik eğitimcisi yetiştirilmesi sürecinde fiziksel imkânlarla ilişkin var olan eksikliklerin giderilmesi büyük bir öneme sahiptir. Bu önemli sorunun çözüme yönelik öneriler aşağıda belirtilmiştir.

ÖNERİLER

Araştırma sonucunda Türkiye'deki 28 MEAD binalarının fiziksel imkân ve ders materyal yeterliklerinin bölgesel olarak eşit bir dağılım göstermediği belirlenmiştir. Bu sebeple MÖLP'ün Türkiye genelinde eşit olarak uygulanmadığı söylenebilir. Eğitimde eşitlik ilkesiyle bağdaşmayan bu durumun oluşmasındaki temel etkenlerden biri, MEAD binalarının fiziksel imkân ve ders materyal yeterliklerinin MÖLP'e ve öğrenci sayılarına uygun olarak belirlenmiş bir standardının olmamasıdır. Bu sebeple tüm üniversitelerde uygulanması zorunlu olan belirlenmiş bir standardın oluşturulması gerekmektedir.

Standartların oluşturulması sürecinde Türkiye genelinde hizmet veren 28 MEAD'ın akademik kadrosunun görüşleri mutlaka alınmalıdır. Tüm çalışmalar sonucunda belirlenen şartlar YÖK tarafından üniversitelere bildirilmeli ve bu şartları sağlamaları için belirli bir süre verilmelidir.

MEAD'ın öğrenci sayısı ile fiziksel imkânların yeterli durumları her özel yetenek sınavı öncesinde kontrol edilmeli ve gerekli görülen hallerde öğrenci sayıları düşürülmeli ya da arttırılmalıdır. Bu değişiklikler, belirlenmiş standartlara göre yapılmalı ve yöneticilere standartları yorumlama, değiştirme ya da uygulamama hakkı verilmemelidir. Belirtilen öneriler eğitimde eşitlik ilkesinin Türkiye genelinde sağlanması ve sürdürülmesi açısından gerçekçi bir çözüm yolu olarak görülmektedir.

KAYNAKÇA

- Albuz, A. (2004). "Müzik Öğretmenliği Eğitiminde Çok Boyutluluk." GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 24(2): 105-110
- Aydın, A. (2000). *Sınıf Yönetimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Küçüköğlü, A. ve Özerbaş, M. A. (2004). "Eğitim Ergonomisi ve Sınıf İçi Fiziksel Değişkenlerin Organizasyonu." Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 4(2): 121-134 file:///C:/Users/ASUS/Downloads/110-423-1-PB%20(5).pdf adresinden 01.05.2016 tarihinde alınmıştır.
- Karaküçük A. S. (2008). "Okul Öncesi Eğitim Kurumlarında Fiziksel/Mekansal Koşulların İncelenmesi: Sivas İli Örneği." C.Ü. Sosyal Bilimler Dergisi, 32(2): 307-320
http://uvt.ulakbim.gov.tr/uvt/index.php?cwid=9&vtadi=TSOS&c=ebsco&ano=98328_865b304d3ce2f7296582622e0a624563&? adresinden 29.04.2016 tarihinde alınmıştır.
- Karahan, A. S. (2016). "Türkiye'deki Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Akademik Kadrolarının Bölgelere Göre Dağılımı ve Sayısal Olarak Yeterlik Durumları." Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 8(23): 658-678
doi: <http://dx.doi.org/10.14520/adyusbd.45892>
- Karakaya, B. ve Kiper, T. (2013). "Edirne Kent Merkezinde Bazı İlköğretim Okul Bahçelerinin Peyzaj Tasarım İlkeleri Açısından Mevcut Durumun Değerlendirilmesi." Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi, 10(1): 59-71
<http://ds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=8&sid=7665cff5-1f0c-4d16-86f2-3964330192c9%40sessionmgr102&hid=114&bdata=Jmxhbm9dHlmc2l0ZT1lZHMtG1Z2Q%3d%3d#d=b=uvt&AN=157270> adresinden 27.04.2016 tarihinde alınmıştır.
- Karakütük, K., Tunç, B., Bülbül, T., Özdem, G., Taşdan, M., Çelikkale, Ö. ve Bayram, A. (2012). "The adequacy of physical conditions of public high schools in Turkey according to their sizes." Ankara University, Journal of Faculty of Educational Sciences, 45(2): 183-204
http://uvt.ulakbim.gov.tr/uvt/index.php?cwid=9&vtadi=TSOS&c=ebsco&ano=178105_71fb738da32a1c3a3af3f7896b4918c4&? adresinden 30.04.2016 tarihinde alınmıştır.
- Karasar, N. (2003). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. (12.Basım). Ankara: Nobel yayıncılık

- Kalyoncu, N. (2004). "Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri ve Güncel Müzik Öğretmenliği Lisans Programı." 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi SDÜ, 7-10 Nisan 2004, Isparta.
- Taşdan, M., Tösten, R., Bulut, K. ve Karakaya, V. (2013). "Okul Profili Araştırması (Kars İli Örneği)." Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 17(1): 203-222
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=7665cff5-1f0c-4d16-86f2-3964330192c9%40sessionmgr102&vid=23&hid=114> adresinden 29.04.2016 tarihinde alınmıştır.
- Uludağ, Z. ve Odacı, H. (2002). "Eğitim Öğretim Faaliyetlerinde Fiziksel Mekan." Milli Eğitim Dergisi, s. 153-154.
http://dhgm.meb.gov.tr/yayimler/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/153-154/uludag.htm adresinden 28.04.2016 tarihinde alınmıştır.
- YÖK, (2016). Lisans Programı Açma Ölçütleri.
http://www.yok.gov.tr/web/guest/anasayfa?p_p_auth=f1jDoTPY&p_p_id=101&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&_101_struts_action=%2Fasset_publisher%2Fview_content&_101_assetEntryId=18786&_101_type=content&_101_urlTitle=lisans-programi-acma-olcutleri&redirect=http%3A%2F%2Fwww.yok.gov.tr%2Fweb%2Fguest%2Fanasayfa%3Fp_p_id%3D3%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dmaximized%26p_p_mode%3Dview%26_3_keywords%3DLisans%2BProgram%25C4%25B1%2520A%25C3%25A7ma%2B%25C3%2596l%25C3%25A7%25C3%25Bctleri%26_3_struts_action%3D%252Fsearch%252Fsearch%26_3_redirect%3D%252Fweb%252Fguest%252Fanasayfa adresinden 25.04.2016 tarihinde alınmıştır.

EXTENDED SUMMARY

Introduction

The present Music Education Undergraduate Program consists of numerous courses aiming to give a variety of skills and knowledge. Depending on the purpose and scope of these courses, various instruments, course materials and educational places are needed for each of these courses. Therefore, in addition to the quantitative and qualitative competence of the academic staff, physical facilities and course materials have a great place in the process of music teachers' education.

The purpose of the present study is to determine the number of the students, course materials and physical facilities of the Departments of Music Education in Turkey and to ascertain their distribution among seven regions. The population of the research consists of the number of students, the physical features of the buildings and the course materials at 28 Music Education Departments.

Method

Some of the research data was applied through literature review and the others were obtained via the survey information form. Information about 28 Music Education Departments was reached via the interview method

with the academicians. Thus, current information related to the number of the students, course materials and physical facilities was obtained. SPSS 22 software was used in the process of data and the results were commented as frequency values.

Findings (Results)

Within the scope of the research, various detailed findings were obtained. All these findings were stated under the title of 'findings' with 7 tables and explanations in a very detailed way. Under the title of 'results', a more general and important results were given.

In a research done at 28 Music Education Departments in Turkey, it was concluded that there were 28 Music Departments in 2015-2016 academic year; however, 25 of them were active in education and Music Education Departments were mostly in the Eastern Anatolia Region.

Moreover, it was concluded that at 25 Music Departments, 3462 students took education, 542 students exceeded the allocated time to finish the school, and 4004 students took education in total. Student density was in the Marmara Region mostly, and in the Mediterranean region at the very least.

Music Education Departments had 255 individual-work rooms and there were 15,7 students for each room. There were 220 piano rooms in total and 18,2 students for each piano room. It was also concluded that there were 242 multi-dimensional individual rooms and 16,5 students for each room and there were only 2 piano labs and 14 students could play the piano at the same time in these labs.

Furthermore, it was concluded that there were 11 Ear Training classrooms, 39 classrooms, 58 common classrooms and 108 classrooms in total. When the distribution of the classrooms according to regions was analysed, Central Anatolia Region had more classrooms than others and South-Eastern Anatolia Region had the least.

When the findings related to the specific features of the classrooms were looked, it was found out that 8 out of 108 classrooms had interactive whiteboards, 27 of them had computers, 23 of them had fixed audio systems while 15 of 108 classrooms did not have pianos.

It was also found out that 8 out of 28 Music Education Departments had an orchestra chamber music work hall, 4 of them had a choir hall, only 8 of them had a studio, 15 had a concert hall, 15 had a conference hall while 15 of them used concert hall and conference hall together.

Additionally, 12 out of 28 Music Education Departments did not have any acoustic insulation and only 4 of them had a perfect acoustic insulation, 7 of them had mid-range acoustic insulation and 5 of them had low-range acoustic insulation.

When the time for students' use of the 25 active Music Departments was considered, it was found out that 17 of them were in a good situation, 4 of them were in mid-range situation and 4 of them were in a worse situation.

Conculusion and Discussion

It was also concluded that in 28 Music Education Departments, there were 715 pianos in total. 205 of them were in the rooms of the academic staff and the rest were in students' uses. When the regional distribution was considered, it was found out that most of the pianos were in Central Anatolia Region, and Mediterranean Region was the worst in piano numbers. The students in Eastern Anatolia Region had the most pianos for their uses. The piano numbers in students' uses were the lowest in Southern-East Anatolia Region and Mediternean Region.

There were 19 orf instruments, 165 violins, 40 violas, 49 cellos, 45 flutes, 88 bağlama, 9 cura, 14 ud, 8 divan, 12 kanun, 50 guitars, 31 electronic organs, and 12 accordions in total at 28 Music Education Departments.

The results obtained within the scope of the research showed that 28 Music Education Departments in seven regions had highly different materials and physical features. Depending upon these differences, it seemed to be impossible to educate music teachers in an equal level in accordance with the right of educational equalization in Turkey. Although each Turkish citizen has right to have equal education, the research results clearly showed that 4004 prospective music teachers could not have education under equal circumstances.

As a result of this unfavourable situation, there appeared music teachers who were quite different from each other. Unless the numbers of academic staff, course materials and physical features of 28 Music Education Departments were brought to the equal levels with each other, the principle of equality in education would continue to remain a theory. The suggestions aimed at the solution of this important problem were given below.