

SINIF VE SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETMENLERİNİN DRAMA YÖNTEMİNE İLİŞKİN YETERLİLİKLERİ¹

Tekin ÇELİKKAYA

Yrd. Doç. Dr., Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Anabilim Dalı, tcelikkaya@gmail.com

İhsan KOÇ

Göhlisar Ortaokulu, Sosyal Bilgiler Öğretmeni, Kırşehir, geyceklj_1984@hotmail.com

ÖZ

Bu araştırmada, sınıf ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin, drama yöntemine ilişkin yeterliliklerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada betimsel yöntem kullanılmıştır. Bu bağlamda araştırma, değişkenler arasındaki ilişkileri incelemeye yönelik niceliksel ve ilişkisel bir çalışmadır. Araştırmanın çalışma evrenini, Kırşehir ilinde 2011-2012 eğitim-öğretim yılında görev yapan 310 Sınıf ve 106 Sosyal Bilgiler öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubunu ise random yoluyla seçilen Kırşehir Milli Eğitim Müdürlüğü'nde görev yapan 84'ü sosyal bilgiler, 135'i ise 4. sınıf ve 5. sınıf öğretmeni olan toplam 219 öğretmen oluşturmaktadır. Veri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen "Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikler" ölçeği kullanılmıştır. Verilerin çözümü için SPSS 15.00 programı kullanılmıştır. Sonuç olarak; öğretmenler drama teknikleri hakkında en fazla Öykü-Olay Canlandırma, en az ise İstasyon Tekniği hakkında bilgi sahibi olduklarını; drama tekniklerini ağırlıklı olarak az kullandıklarını ya da hiç kullanmadıklarını; drama yönteminin aşamalarına ilişkin ağırlıklı olarak bilgi sahibi olduklarını; drama yönteminin uygulanmasında en fazla öğrencilerin sınava yönelik kaygılarından dolayı güçlük yaşarken en az velilerin tutumundan dolayı güçlük yaşadıklarını ifade etmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Drama Yöntemi, Sınıf Öğretmeni, Sosyal Bilgiler Öğretmeni.

QUALIFICATIONS OF CLASS AND SOCIAL STUDIES TEACHERS RELATED TO DRAMA

ABSTRACT

In this study, it is aimed to determine the qualifications of class and social studies teachers for the drama methods. In the research, descriptive method was used. In this context, the research is a quantitative and qualitative study to analyze the relationship between variables. The universe of this study includes 310 class teachers and 106 social studies teachers working in Kırşehir in 2011-2012 academic year. The sample research group includes 135 class teachers who teach 4th and 5th grade and 84 social studies teachers and in totals 219 teachers working for Kırşehir Directorate of National Education. "Competencies Regarding Drama Techniques" scale developed by researcher was used for collecting data. SPSS 15.00 program was used for the analysis of the

¹ İhsan Koç'un (2013) "Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler Dersinde Drama Yöntemini Uygulama ve Drama Tekniklerine İlişkin Yeterliliklerinin Belirlenmesi" adlı yüksek lisans tez çalışmasından türetilmiştir.

data. As a result, The teachers have stated that they know about drama techniques, they know story-event visualization technique most and the Station Technique least; they use drama techniques little or never; they generally have information on the steps of the drama technique; they face difficulties in implementing the drama method due to exam anxiety most and the attitude of parents least.

Keywords: Drama Method, Classroom teacher, Social Studies Teacher

1. GİRİŞ

Drama etkinliği soyut kavramların ağırlıkta olduğu Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgilerin tüm konularında başarıyı arttırmada önemli bir etkinlik olarak uygulanabilir. Yöntemin kullanmasının sağlayacağı yararlarından biri de, sosyal hayatta karşılaşılan olayların istenildiği anda tekrar canlandırılmasıdır. Böylelikle drama, öğrencilerin erişemeyecekleri olayları bizzat yaşayarak öğrenmelerine yardımcı olur. Bununla birlikte öğrencilerin düşünme, algılama, yorumlama, dinleme, konuşma yeteneklerinin de etkili bir şekilde gelişmesine katkı sağlar. Bunların edinilmesi zaten Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler dersinin öğrencilere kazandıracakları davranışları arasında yer almaktadır (Karadağ ve Çalışkan, 2005).

Morris ve Welch (2004), öğrencilerin, drama yöntemini, sosyal bilgiler konularını öğrenme ve düşünme becerilerini geliştirmede çok faydalı bulduklarını belirtmektedir. Öğrenciler eski dünya tarihi ile ilgili konuyu çalışır, okur ve senaryoyu canlandırır. Hikâye gözler önüne serildikçe, öğrenciler eski zaman ve yerlerde yaşananları sınıfa taşımış olurlar. Öğrenciler geçmişte yaşanan olayları, yerleri ve insanlar hakkındaki bilgileri öğrenmek için yapılandırılmış dramayı kullanırlar. Bu tarihi olaylarda geçen karakterlerin yerlerine kendilerini koyarlar. Tabii ki bu sayede öğrenciler gelecekteki yaşamları ve yaşayacakları olayları tahmin etme becerilerini de geliştirirler.

İlköğretimde drama; bir sözcüğü, bir kavramı, bir davranışı, bir tümceyi, bir düşünceyi, bir yaşantıyı, bir olay ve olguyu ya da herhangi bir dersin konusunu tiyatro tekniklerinden yararlanarak, oyun ve oyunlar geliştirerek canlandırmaktır (San, 1991). Drama kavramı Yunanca (dran)'dan türetilmiş ve dran sözcüğünün yapmak, etmek, eylemek anlamlarını taşıdığı bilinmektedir. Tiyatro bilimi içinde drama özetlenmiş, soyutlanmış eylem anlamına gelmektedir (San, 1990). Dramatik sözcüğü Türkçede "acıklı" gibi anlam kazanmasına karşın, elbette bu sözcüğün anlamı bu değildir. "Etkili, canlı, tiyatral, göz alıcı" gibi anlamlara gelen bu sözcük drama sözcüğüne hizmet eden bir anlam taşımaktadır (Gönen ve Dalkılıç, 1999).

İlköğretimde drama ile öğrenciler; dil ve düşüncede gelişme, güven duygusunu kazanma, benlik kavramlarında pekişme, kendini gerçekleştirme, empati kurma, yardımseverlik ve işbirliği ruhunu geliştirebilme gibi bilişsel ve duyuşsal özellikler kazanırlar (Karakaya, 2007). Dramanın eğitim sisteminin amaçlarına ulaşabilmesi, çocuklarla drama uygulayan öğretmenin, yöntemin gerektirdiği davranışlara sahip olmasını da zorunlu kılar. Bu nedenle drama öğretmenin aldığı drama eğitimi önem kazanmaktadır (Önder, 2009).

2004 yılında yenilenen program; öğretmenlere, öğrencinin yaparak yaşayarak öğrenmesine olanak tanıyan yöntem ve teknikleri önermektedir. Bu yöntem ve tekniklerden biri de drama yöntemidir (Yıldırım, 2008). Eğitimde dramanın kullanılması Matematik, Fen, Sosyal Bilgiler gibi disiplin alanlarında birçok becerinin eğitimsel amaçlarının çok çabuk kazandırılmasına katkıda bulunacaktır (Koç ve Dikici, 2003).

Drama tekniğinin uygulandığı bir öğretim sürecinde, öğrencilerin karşılaştıkları bir sorun karşısında nasıl çözüm önerileri getirecekleri, bunun bir sonucu olarak da yaratıcı düşünme becerilerini geliştirecekleri söylenebilir (Taş, 2008). Rol yaparak ders işlemenin ayrıca, öğrencilerin grupla diyaloglarını geliştirmeye yardım ettiği bilinmektedir. Böylece öğrenciler, içinde yaşadıkları sosyal çevreden başlamak üzere diğer insanları ve giderek diğer toplulukları tarihi ve coğrafi yönden daha kolay anlayabilir, hayal güçlerini geliştirebilirler (Küçükahmet, 2001).

Drama öğretmeni doğal olmalı ve öğrencileri doğal olmaya özendirmelidir. İyi bir lider çocukların istek, hayal ve özelemlerini yaşamalarını teşvik edebilmelidir. Her çocuğun duygularının, düşüncelerinin önemli olduğunu kabul etmelidir (Adıgüzel, 1993). Drama esnasında bazı çocuklar isteksiz davranabilirler. Bireylerin hepsinin farklı deneyimlere ve özelliklere sahip olduklarını bilen öğretmen bu çocukları zorlamamalı aksine onları teşvik ederek dramaya yavaş yavaş katılmalarını sağlamalıdır. Çekingen öğrencilere etkinliklerin başında küçük sorumluluklar verilerek etkinliklerin ilerleyen aşamalarında bu öğrencilerin sorumlulukları arttırılmaya çalışılır. Öğretmen yanıt alamadığında çocukları eleştirmemeli özellikle çekingen çocuklara rahatlıkla cevap verecekleri düzeyde sorular yöneltmelidir (Demirel Erdil, 2007). Öğretmen sözel anlatımının yanında tüm bedenini ve yüz ifadesini kullanabilmelidir. Ayrıca öğretmen, her çalışmadan sonra beğendiğini mutlaka söylemelidir. Bu çocukları motive edecek ve kendilerine olan güvenlerini arttıracaktır. Olumsuz görülen şeyler de söylenmelidir. Ancak bu hiçbir zaman çocuğu üzecek, onu dersten soğutacak şekilde olmamalıdır (Kara, 2000).

Drama lideri, drama çalışmalarının anahtarı niteliğindedir. Çünkü drama çalışmalarını planlayan, ortamı hazırlayan, uygulatan, değerlendiren, öğrencileri yönlendiren kişi hep drama lideridir yani öğretmendir. Bu nedenle en başta pedagojik formasyonu olan, yaratıcı nitelikler taşıyan, sağlıklı ve tutarlı, değişmeye açık bir kişiliği olan, iletişime açık, hazır ve istekli, yaratıcı, anında karar verebilen, kendini ve başkalarını tanıyan, uygulamada aktif olan, yetersiz kaldığında hangi bilgi kaynaklarına ulaşması gerektiğini bilen iyi bir lider, dost, sırdaş, arkadaş, gözlemci olabilen, sabırlı, tutarlı, hoşgörülü, güler yüzlü, anlayışlı kişiler, drama lideri olmalıdır ki drama çalışmaları, amaçları doğrultusunda sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilebilsin. Tüm bu niteliklere sahip olması gereken drama lideri, drama grubunun da güvenini kazanmalı ve drama etiğine de sahip olmalıdır (Güney, 2009).

Drama çalışmaları bir grup etkinliği olduğu için planlanması ve uygulanması dikkatli bir şekilde yapılmalıdır. Drama sürecinin başarılı olabilmesi iyi planlanmasına bağlıdır. Lider çalışma öncesi dramanın amaçlarını, içeriğini, yöntemlerini, değerlendirmesini belirlemiş, kullanacağı malzemeyi hazırlamış, çalışma ortamını düzenlemiş olmalıdır (Sözer, 2006).

Eğitim ğretiminde, dramanın amaca hizmet edebilmesi için belli bir planla, bir süreci takip etmesi gerekmektedir. Drama birbirini tamamlayan 5 aşamadan oluşmaktadır. Sırasıyla açıklamaya çalışacağımız bu aşamalar şunlardır (Adıgüzel, 1993; Altıkulaç, 2008; Debre, 2008; Güney, 2009; Karadağ ve alışkan, 2005; San, 1992; Szer, 2006; Yıldırım, 2008):

1. Hazırlık Aşaması
2. Isınma Aşaması
3. Canlandırma Aşaması
4. Rahatlama Aşaması
5. Değerlendirme Aşaması

Çalışmadaki ölçekte drama sürecinde kullanılan 14 teknik ele alınmıştır. Bu teknikler: (Adıgüzel, 1993; Altıkulaç, 2008; Aral ve diğ., 2000; Güney, 2009; Gönen ve Dalkılıç, 1999; Karadağ ve alışkan, 2005; Kutluata, 2008; Okvuran, 2000; nder, 2006; zen ve dđr, 2008; Tezel, 2003; Uz, 2009)

1. Rol oynama
2. Pantomim
3. Kukla
4. Doğaçlama
5. Öykünme (Taklidi oyun)
6. Hayal Oyunu
7. Rol Değerştirme
8. Zihinde Canlandırma
9. yk Olay Canlandırma
10. Parmak Oyunu
11. Benzetim
12. Altı şapka Tekniği
13. İstasyon
14. Balık Kılıı

Yapılan alışmalar drama yönteminin öğrencilerin akademik başarisına katkısını (Altıkulaç, 2008; Aykaç, 2008; Debre, 2008; Demirel Erdil; 2007; Farris and Parke, 1993; Göncüoğlu, 2010; Karataş, 2011; Pehlivan, 1997; Taşkiran, 2005; Yıldırım, 2008) ğretmenlerin yaratıcı dramayı kullanma durumunu (Kaaland Wells, 1994) ayrıca betimsel olarak drama yöntemini açıklayan (Sever, Yalnkaya ve Mazman, 2009) ve sosyal bilgiler ğretmen adaylarının drama ile ilgili görüşlerini (elikkaya, 2012) ortaya koyan çalışmalar olup öğretmenlerin drama yöntemine ilişkin yeterliliklerini belirlemesine dair araştırma sonuçlarına rastlanamamıştır. Bu doğrultuda alandaki yakın çalışmaların bir kısmı araştırmanın tartışma kısmına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu alışmalardan, Yıldırım (2008) tarafından yapılan ilköğretim birinci kademe sınıf ğretmenlerinin yaratıcı drama

yöntemine ilişkin yeterlilik ve uygulama düzeylerini belirlemek adlı çalışma sadece sınıf öğretmenlerini kapsayan bir çalışmadır.

Bu araştırma, Sosyal Bilgiler dersine giren öğretmenlerin drama yönteminin tekniklerini ve aşamalarını ne düzeyde bildiklerini, bu teknikleri hangi sıklıkta derslerinde kullandıklarını ve drama yöntemini uygularken ne gibi güçlüklerle karşılaştıklarını belirlemeye yönelik bir çalışmadır. Bu araştırmanın amacı;

1. Öğretmenlerin drama yöntemi teknikleri hakkındaki bilgi durumu ne düzeydedir?
2. Öğretmenlerin drama yöntemi tekniklerini derslerinde kullanma sıklık düzeyleri ne orandadır?
3. Öğretmenlerin drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumu ne düzeydedir?
4. Öğretmenlerin drama yöntemini uygularken en çok karşılaştığı güçlükler nelerdir?
5. Öğretmenlerin drama yöntemi teknikleri hakkındaki bilgi durumları, drama yöntemi tekniklerini derslerinde kullanma sıklık düzeyleri, drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi düzeyleri ve drama yönteminin uygulanmasında karşılaşılan güçlüklerle ilişkin alt boyutlarına ait güçlükler arasında bir ilişki var mıdır?
6. Öğretmenlerin drama yöntemi teknikleri hakkındaki bilgi durumları, drama yöntemi tekniklerini derslerinde kullanma sıklık düzeyleri, drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumları ve drama yönteminin uygulanmasında karşılaşılan güçlükler; cinsiyete, branşa, en son bitirdiği okula, mesleki kıdeme, lisans mezuniyet yılına, görev yerine, dramayla ilgili alınan eğitime, haftalık ders yüküne, sınıf mevcuduna göre farklılaşmakta mıdır?

sorularının cevabını belirlemektir.

2. YÖNTEM

2.1.Araştırmanın Deseni

Araştırmada betimsel yöntem kullanılmıştır. Bu bağlamda araştırma, değişkenler arasındaki ilişkileri incelemeye yönelik niceliksel ve ilişkisel bir çalışmadır. Bilindiği gibi betimsel yöntem veya diğer adıyla tarama yöntemi, günümüzde mevcut olan veya geçmişte olmuş bir durumu, olduğu şekliyle betimleyen araştırma yöntemidir (Karasar, 2008).

2.2.Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma evrenini Kırşehir ilinde 2011-2012 eğitim-öğretim yılında görev yapan 310 sınıf ve 106 sosyal bilgiler öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubunu ise random yoluyla seçilen Kırşehir Milli Eğitim Müdürlüğünde sosyal bilgiler ve sınıf öğretmeni olarak görev yapan 219 öğretmen oluşturmaktadır. Bu öğretmenlerden 84'ü sosyal bilgiler, 135'i ise 4.ve 5. sınıf sınıf öğretmenleridir. Çalışmanın amacına uygun olarak belirlenen çalışma örneklemine giren öğretmenlerin kişisel özellikleriyle ilgili bilgiler Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Katılımcıların Demografik Özellikleri

	Grup	f	%
Cinsiyet	Erkek	143	65,3
	Kadın	76	34,7
Branş	Sınıf Öğretmeni	135	61,64
	Sosyal Bilgiler Öğretmeni	84	38,36
En Son Bitirilen Öğretim Programı	Lisans	187	85,39
	Yüksek Lisans	32	14,61
Mesleki Kıdem	1-5 Yıl	24	10,96
	6-10 Yıl	49	22,37
	11-15 Yıl	47	21,46
	16-20 Yıl	31	14,16
	20 Yıl ve Üzeri	68	31,05
Lisans Mezuniyet Yılı	2007 ve Öncesi	210	95,89
	2008 ve Sonrası	9	4,11
Görev Yeri	İl Merkezi	106	48,40
	İlçe Merkezi	63	28,77
	Köy	50	22,83
Dramayla ilgili alınmış olunan eğitim	Mezun Olduğum Programda Ders Aldım	58	27,11
	Hizmet İçi Eğitim Programına Katıldım	28	13,08
	Hiçbir Eğitim Almadım	128	59,81
Haftalık Ders Saati yükü	15 Saatten Az	15	6,80
	15-18 Saat	56	25,60
	19- 22 Saat	148	67,60
Derse Girdiğiniz Sınıfların Ortalama Mevcudu	10- 20 Öğrenci	84	38,35
	21- 30 Öğrenci	91	41,56
	31- 40 Öğrenci	44	20,09
Drama etkinlikleri için gerekli olabilecek materyalleri sınıfınızdaki öğrencileriniz alabilecek düzeyde midir?	Evet	61	27,85
	Kısmen	99	45,21
	Hayır	59	26,94

Tablo 1’de görüldüğü gibi, araştırma kapsamındaki öğretmenlerin % 34,7’ sini kadın öğretmenler, % 65,3’ ünü erkek öğretmenler; % 38,36’sının Sosyal Bilgiler Öğretmeni, % 61,64’ünün ise Sınıf Öğretmeni; %85,39 lisans, % 14,61’inin ise Yüksek Lisans Mezunu; %10,96’sı 1-5 yıl, %22,37’si 6-10 yıl, %21,46’sı 11-15 yıl, %14,16’sı 16-20 yıl, %31,05’i ise 20 yıl ve üzeri görev yapan ; % 48,4 ‘ü İl merkezinde, % 28,77’si İlçe merkezinde, % 22,83’ün de köylerde görev yapan; Mezun olduğu programda ders alanların oranı % 27,11, hizmet içi eğitim programına katıldım diyenlerin oranı % 13,08 ve hiçbir eğitim almadım diyenlerin oranı ise % 59,81; öğretmenlerin haftalık ders saati yükleri oranı şöyledir: % 6,80’i 15 saatten az, % 25,60’sı 15 ile 18 saat arası, % 67,60’ı ise 19-22 saat;

derse girdiği sınıfların ortalama mevcuduna bakıldığında % 38,35'inin 10-20 öğrenci, % 41,56'sinin 21-30 öğrenci, % 20'09'unun 31-40 öğrencili sınıflar; "Drama etkinlikleri için gerekli olabilecek materyalleri sınıfınızdaki öğrencileriniz alabilecek düzeyde midir?" sorusuna öğretmenlerin % 27,85 evet, % 45, 21 kısmen, % 26,94 hayır şeklindedir. Ayrıca araştırmaya katılan öğretmenlerin % 95,89'u 2007 ve öncesi yıllarda mezun olmuş, % 4,11'i ise 2008 ve sonrasında mezun olmuştur. Bu değişkenin sorulmasının sebebi 2008 ve sonrasında drama dersinin üniversitelerde sosyal bilgiler ve sınıf öğretmenliği bölümlerinde zorunlu ders olarak okutulmaya başlanmasıdır. Bu durum,2008 ve sonrasında mezun olan öğretmenlerin drama dersini almış olduklarını gösterir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Veri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen "*Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikler*" ölçeği kendi içinde 4 alt bölümden ve toplamda 44 maddeden oluşmaktadır. Ölçme aracında cinsiyet, branş, en son bitirdiği okul, mesleki kıdem, lisans mezuniyet yılı, görev yeri, dramayla ilgili alınan eğitim, haftalık ders yükü, sınıf mevcudu olmak üzere 10 değişkene yer verilmiştir.

- ✓ Birinci bölüm öğretmenlerin drama teknikleri hakkındaki bilgi durumu içeren 14 maddeden ve(5) tamamen biliyorum,(4) kısmen biliyorum,(3) kararsızım,(2)kısmen biliyorum,(1) hiç bilmiyorum şeklinde 5'li likertten
- ✓ İkinci bölüm drama tekniklerinin derslerde ne sıklıkta kullanıldığı belirlemeye çalışan 14 maddeden oluşan ve (4) çok sık kullanıyorum,(3) orta sıklıkta kullanıyorum,(2)az kullanıyorum,(1) hiç kullanmıyorum şeklinde 4'lü likertten
- ✓ Üçüncü bölüm drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumunu belirlemeye çalışan 5 maddeden oluşan ve (5) tamamen biliyorum,(4) kısmen biliyorum,(3) kararsızım,(2)kısmen biliyorum,(1) hiç bilmiyorum şeklinde 5'li likertten
- ✓ Dördüncü bölüm ise drama yönteminin uygulamasında karşılaşılan güçlüklerin neler olduğunu belirlemeye çalışan 11 maddeden oluşan ve (4) çok etkili,(3) kısmen etkili,(2)az etkili,(1) hiç etkili değil şeklinde 4'lü likertten oluşmaktadır.

Bu ölçme aracının mantıksal geçerliliğini sağlamak için ilk olarak ilgili alan yazın taranarak soru havuzu oluşturulmuş ve biri ölçme ve değerlendirme uzmanı diğeri sosyal bilgiler eğitimi alan uzmanı olmak üzere iki uzman görüşüne başvurulmuştur. Alınan dönütlere göre gerekli düzeltmeler yapılarak, ölçeğin ön deneme formu (n:100) hazırlanmıştır. Bu bölümün Güvenirlik katsayıları Tablo 2'de verilmiştir. Tablo 2 incelendiğinde 4 alt ölçeğin Cronbach Alpha katsayıları 0,814–0,941 arasında olup ölçeğin toplamı için Cronbach Alpha kat sayısı ise 0,888'dir.

Tablo 2: Cranbach Alpha Güvenirlik Tablosu

Alt Bölüm	Cranbach's Alpha
1- Dramayı Tekniklerine İlişkin Bilgi Durumu	0,897

2- Drama Tekniklerinin Kullanımı	0,900
3- Drama Yöntemi Aşamaları	0,941
4- Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler	0,814
Toplam	0,888

Ölçek, araştırma kapsamındaki öğretmenlere elden dağıtılıp toplanmıştır. Ölçeklerin dağıtılıp toplanması sırasında okullara gidilerek, ilköğretim okullarında görev yapan sosyal bilgiler öğretmenleri ve sınıf öğretmenlerine bizzat araştırmacı tarafından uygulanması sağlanmıştır. Öğretmenlerin zamanının olmadığı durumlarda ölçek öğretmene bırakılmış, ölçeği doldururken dikkat etmesi gerekenler açıklanmıştır. Ölçeği geri almak için belirlenen günde araştırmacı tarafından tekrar gidilerek elden toplanmıştır.

2.4.Verilerin Analizi

Ölçme aracındaki veriler SPSS for Windows 15.00 paket programına aktarılarak amaçlara uygun biçimde çözümlenmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin kişisel özellikleri ile ilgili tanımlayıcı istatistiksel analizler için frekans ve yüzde alma teknikleri kullanılmıştır. Öğretmenlerin drama uygulama yeterliliklerine ilişkin maddelerle yapılan karşılaştırmalarda. parametrik testler için varsayımların karşılanmaması durumunda uygulanabilecek testlerden bağımsız iki grup için (bağımsız T-Testinin parametrik olmayan karşılığı) Mann Whitney U-Testi, bağımsız k örneklem için (tek yönlü ANOVA'nın parametrik olmayan karşılığı) Kruskal Wallis H-Testi işlemleri yapılmıştır. Bağımsız değişkenlerle ilgili olarak sadece anlamlı farklılığın olduğu bölümler tabloda gösterilmiştir.

3.BULGULAR

Araştırma kapsamındaki öğretmenlerin drama teknikleri hakkındaki bilgi durumlarıyla ilgili; frekans dağılımları, yüzdeleri ve aritmetik ortalamaları Tablo 3'te görülmektedir.

Tablo 3: Öğretmenlerin Drama Teknikleri Hakkındaki Bilgi Durumlarına İlişkin Bulgular

Drama Teknikleri		Hiç Bilmiyorum	Kısmen Biliyorum	Kararsızım	Biliyorum	Tamamen Biliyorum	\bar{X}	ss
Rol oynama	f	3	22	8	120	66	4,02	0,93
	%	1,4	10	3,7	54,8	30,1		
Pantomim (mim)	f	18	55	22	89	35	3,31	1,24
	%	8,2	25,1	10	40,6	16		
Kukla	f	28	47	21	84	39	3,27	1,33
	%	12,8	21,5	9,6	38,4	17,8		
Doğaçlama	f	3	25	16	111	64	3,95	0,97
	%	1,4	11,4	7,3	50,7	29,2		
Parmak Oyunu	f	37	47	31	80	24	3,03	1,3
	%	16,9	21,5	14,2	36,5	11		

Öykünme(taklit)	<i>f</i>	7	21	19	110	62	3,91	1,02
	%	3,2	9,6	8,7	50,2	28,3		
Hayal Oyunu	<i>f</i>	20	24	29	86	60	3,65	1,25
	%	9,1	11	13,2	39,3	27,4		
Rol Değişirme	<i>f</i>	9	36	31	91	52	3,64	1,13
	%	4,1	16,4	14,2	41,6	23,7		
Zihinde Canlandırma	<i>f</i>	4	26	17	102	70	3,95	1,02
	%	1,8	11,9	7,8	46,6	32		
Öykü-Olay Canlandırma	<i>f</i>	4	14	11	106	84	4,15	0,91
	%	1,8	6,4	5	48,4	38,4		
Benzetim	<i>f</i>	16	26	20	102	55	3,70	1,18
	%	7,3	11,9	9,1	46,6	25,1		
Altı Şapka Tekniği	<i>f</i>	34	47	21	68	49	3,23	1,41
	%	15,5	21,5	9,6	31,1	22,4		
İstasyon	<i>f</i>	65	39	24	61	30	2,78	1,47
	%	29,7	17,8	11	27,9	13,7		
Balık Kılıcı	<i>f</i>	49	40	18	64	48	3,10	1,5
	%	22,4	18,3	8,2	29,2	21,9		
Toplam							3,55	0,79

Tablo 3'e baktığımızda Sosyal Bilgiler dersinde öğretmenlerin *drama teknikleri hakkındaki bilgi durumlarına ilişkin olarak tekniklerin* ortalamaları 2,78 ile 4,15 arasında değişmektedir. En yüksek ortalama öykü-olay canlandırma tekniğine ait iken (4,15); en düşük ortalama İstasyon tekniğine aittir (2,78). Öğretmenler sosyal bilgiler dersinde Rol oynama (4,02),doğaçlama ve zihinde canlandırma (3,95), öykünme (3,91), hayal oyunu (3,65), rol değişirme (3,64), öykü olay canlandırma (4,15) ve benzetim (3,70) teknikleri hakkında **biliyorum** düzeyinde bilgi sahibi iken; pandomim (3,31), kukla (3,27), parmak oyunu (3,03),altı şapka tekniği (3,23), istasyon (2,78) ve balık kılıcı (3,10) teknikleri hakkında **kararsızım** düzeyinde bilgi sahibidirler. Öğretmenlerin *drama teknikleri hakkındaki bilgi durumlarına ilişkin genel olarak ortalamaların* 3,55 olduğu ve bu ölçekte yer alan teknikler hakkında genel olarak **"biliyorum"** düzeyinde bilgi sahibidirler.

Tablo 4: Öğretmenlerin Drama Tekniklerini Derslerinde Kullanma Sıklık Düzeylerine İlişkin Bulgular

Drama Teknikleri	<i>f</i>	Hiç Kullanmıyorum	Az Kullanıyorum	Orta Sıklıkta Kullanıyorum	Çok Sık Kullanıyorum	\bar{X}	ss
Rol oynama	<i>f</i>	10	34	116	59	3,02	0,78
	%	4,6	15,5	53,0	26,9		
Pandomim(mim)	<i>f</i>	64	75	65	15	2,14	0,92
	%	29,2	34,2	29,7	6,8		
Kukla	<i>f</i>	93	72	38	16	1,89	0,94
	%	41,8	32,0	16,7	7,0		

	%	42,5	32,9	17,4	7,3		
Doğaçlama	<i>f</i>	26	44	91	58	2,83	0,96
	%	11,9	20,1	41,6	26,5		
Parmak Oyunu	<i>f</i>	88	62	51	18	2	0,98
	%	40,2	28,3	23,3	8,2		
Öykünme(taklit)	<i>f</i>	17	55	99	48	2,81	0,87
	%	7,8	25,1	45,2	21,9		
Hayal Oyunu	<i>f</i>	41	53	76	49	2,61	1,03
	%	18,7	24,2	34,7	22,4		
Rol Değiştirme	<i>f</i>	32	48	84	55	2,74	1
	%	14,6	21,9	38,4	25,1		
Zihinde Canlandırma	<i>f</i>	15	35	82	87	3,10	0,91
	%	6,8	16,0	37,4	39,7		
Öykü-Olay Canlandırma	<i>f</i>	15	39	81	84	3,07	0,91
	%	6,8	17,8	37,0	38,4		
Benzetim	<i>f</i>	34	48	96	41	2,66	0,96
	%	15,5	21,9	43,8	18,7		
Altı Şapka Tekniği	<i>f</i>	60	79	51	29	2,22	1
	%	27,4	36,1	23,3	13,2		
İstasyon	<i>f</i>	99	62	40	18	1,89	0,98
	%	45,2	28,3	18,3	8,2		
Balık Kılıçığı	<i>f</i>	77	70	42	30	2,11	1,04
	%	35,2	32,0	19,2	13,7		
Toplam						2,52	0,63

Tablo 4 incelendiğinde baktığımızda Sosyal Bilgiler dersinde öğretmenlerin drama tekniklerini derslerinde kullanma sıklıklarına *ilişkin olarak tekniklerin* ortalamaları 1,89 ile 3,10 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama zihinde canlandırma tekniğine ait iken (3,10); en düşük ortalama kukla tekniğine aittir (1,89). Öğretmenler sosyal bilgiler dersinde hiçbir tekniği **çok sık** düzeyde kullanmamakta olup;rol oynama (3,02),doğaçlama (2,83), öykünme (2,81), hayal oyunu (2,61), rol değiştirme (2,74), zihinde canlandırma (3,10), öykü olay canlandırma(3,07) ve benzetim (2,66) tekniklerini **orta sıklık** düzeyinde kullanırken; pandomim (2,14), kukla (1,89), parmak oyunu (3,03),altı şapka tekniği (2,22), istasyon (1,89) ve balık kılıçığı (2,11) tekniklerini **az** düzeyde kullanmaktadırlar. Öğretmenlerin *drama tekniklerini derslerinde kullanma sıklıklarına ilişkin* genel olarak ortalamanın 2,52 olduğu ve bu ölçekte yer alan teknikleri **“orta sıklıkta”** yaptıkları görülmektedir.

Tablo 5: Öğretmenlerin Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi Durumlarına Ait Bulgular

Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi Durumu	<i>f</i>	Hiç Bilmeyorum	Kısmen Biliyorum	Kararsızım	Biliyorum	Tamamen Biliyorum	\bar{X}	ss

	%	4,1	13,2	7,3	59,4	16		
Isınma aşaması	%	12	36	27	116	28	3,51	1,08
	f	5,5	16,4	12,3	53	12,8		
Canlandırma aşaması	f	7	27	13	136	36	3,76	0,98
	%	3,2	12,3	5,9	62,1	16,4		
Rahatlama aşaması	%	14	37	34	104	30	3,45	1,12
	f	6,4	16,9	15,5	47,5	13,7		
Değerlendirme aşaması	f	9	35	20	122	33	3,62	1,05
	%	4,1	16	9,1	55,7	15,1		
Toplam							3,61	0,95

Tablo 5'e baktığımızda Sosyal Bilgiler dersinde drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumlarına yönelik ifadelerle verdikleri cevapların ortalamaları 3,45 ile 3,76 arasında değişmektedir. En yüksek ortalama canlandırma aşamasına ait iken (3,76); en düşük ortalama rahatlama aşamasına aittir (3,45). Öğretmenlerin sosyal bilgiler dersinde drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumlarının genel ortalamasınının 3,61 olduğu ve bu ölçekte yer alan aşamaları "biliyorum" düzeyinde bildikleri görülmektedir

Tablo 6: Drama Yöntemini Uygulayan Öğretmenlerin Karşılaştıkları Güçlüklerle İlgili Bulgular

Drama Yönetiminin Uygulanmasında Karşılaşılan Güçlükler		Hiç Etkili Değil				\bar{X}	ss
		Az Etkili	Kısmen Etkili	Çok Etkili			
Drama yöntemiyle ilgili bilgi eksikliği	f	5	14	96	104	3,37	0,71
	%	2,3	6,4	43,8	47,5		
Yönetimin tutumu	f	27	36	115	41	2,78	0,89
	%	12,3	16,4	52,5	18,7		
Velilerin tutumu	f	39	48	89	43	2,62	0,99
	%	17,8	21,9	40,6	19,6		
Araç-gereç eksikliği	f	12	20	84	103	3,27	0,84
	%	5,5	9,1	38,4	47		
Sınıfların dar oluşu	f	19	39	82	79	3,01	0,94
	%	8,7	17,8	37,4	36,1		
Öğrencilerin özgüven eksikliği	f	11	22	79	107	3,29	0,84
	%	5	10	36,1	48,9		
Müfredattaki konuların uygun olmaması	f	13	27	85	94	3,19	0,87
	%	5,9	12,3	38,8	42,9		
Öğrenci sayısının fazla olması	f	41	33	73	72	2,80	1,09
	%	18,7	15,1	33,3	32,9		
Ders saatinin fazla oluşu	f	42	28	80	69	2,80	1,08
	%	19,2	12,8	36,5	31,5		
Ders konularının yetiştirilememesi	f	16	15	75	113	3,30	0,89
	%	7,3	6,8	34,2	51,6		
Öğrencilerin sınava yönelik kaygıları	f	13	16	63	127	3,39	0,86

	%	5,9	7,3	28,8	58		
Toplam						3,07	0,54

Tablo 6 incelendiğinde öğretmenlerin sosyal bilgiler dersinde drama yöntemiyle ilgili karşılaştıkları güçlüklerle ilgili ifadelerine verdikleri cevapların ortalamalarının 2,62 ile 3,39 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama “öğrencilerin sınava yönelik kaygıları” iken (3,39) iken; en düşük ortalama “velilerin tutumu” olarak ifade edilmiştir (2,62). Öğretmenler, drama yöntemini uygularken yöntemle ilgili bilgi eksikliklerinin (3,37), dramada gerekli olabilecek araç-gereç eksikliğinin (3,27), öğrencilerin özgüven eksikliğinin (3,29), ders konularının yetiştirilememesi (3,30) ve öğrencilerin sınavlara yönelik kaygılarının (3,39) **çok etkili** düzeyde etkili olduklarını ifade ederken; yönetim yani okul idaresinin tutumu (2,78), velilerin tutumu (2,62), sınıfların dar olması (3,01), müfredattaki konuların uygun olmaması (3,19), öğrenci sayısının ve ders saatinin fazla olması (2,80) gibi etmelerin ise drama yönteminin uygulanmasında kısmen etkili olduklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin sosyal bilgiler dersinde drama yöntemiyle ilgili karşılaştıkları güçlüklerle ilgili ifadelerine ilişkin genel ortalamasının 3,07 olduğu ve bu ölçekte yer alan ifadelerin “**kısmen etkili**” düzeyinde etkili olduğu görülmektedir.

Tablo 7: Öğretmenlerin *Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri* Alt Boyutları Arasındaki İlişkiye Ait Pearson Korelasyonuna İlişkin Bulgular

			Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi	Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Durumu	Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler
Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu	r	1			
	p				
	n	219			
Drama Tekniklerini Kullanma Sıklık Düzeyi	r	0,561	1		
	p	0,000*			
	n	219	219		
Drama Yönteminin Aşamalara İlişkin Durumu	r	0,545	0,434	1	
	p	0,000*	0,000*		
	n	219	219	219	
Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler	r	0,118	0,094	0,160	1
	p	0,082	0,165	0,018*	
	n	219	219	219	219

*p<0,05

Tablo 7'ye baktığımızda “*Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu*” ile “*Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi*” arasında $r=0,561$ $p<0,05$ 'e göre pozitif yönlü orta kuvvette ilişki bulunmuştur. “*Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu*” arttıkça “*Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi*” de artmaktadır. “*Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu*” ile “*Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi*”

Durumu arasında $r=0,545$ $p<0,05$ 'e göre pozitif yönlü orta kuvvette ilişki bulunmuştur. *“Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu”* arttıkça *“Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi Durumu”* da artmaktadır. *“Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu”* ile *“Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler”* arasında $r=0,118$ $p>0,05$ 'e göre istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. *“Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi”* ile *“Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi Durumu”* arasında $r=0,434$ $p<0,05$ 'e göre pozitif yönlü orta kuvvette ilişki bulunmuştur. *“Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi”* arttıkça *“Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi Durumu”* da artmaktadır. *“Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi”* ile *“Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler”* arasında $r=0,094$ $p>0,05$ 'e göre istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. *“Drama Yönteminin Aşamalara İlişkin Bilgi Durumu”* ile *“Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler”* arasında $r=0,160$ $p<0,05$ 'e pozitif yönlü zayıf bir ilişki bulunmuştur. *“Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi Durumu”* arttıkça *“Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler”* de artmaktadır.

3.1.Öğretmenlerin Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterliliklerinin Değişkenlere Göre İncelenmesi

Tablo 8: Öğretmenlerin Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri İle Cinsiyet Arasındaki Farklılığı Gösteren Mann-Whitney U Testi

ÖLÇEKLER	Cinsiyet	Mann-Whitney U Testi					
		n	\bar{X}	ss	Sıra Ort.	U	p
Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu	Erkek	143	48,41	10,82	101,73	4.251,00	0,008*
	Kadın	76	52,13	11,07	125,57		
Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler	Erkek	143	33,17	5,99	102,85	4.412,00	0,022*
	Kadın	76	35,03	5,77	123,45		

* $p<0,05$

Tablo 8'e bakıldığında erkek öğretmenler ile kadın öğretmenler arasında *Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu* ile *Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler* açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır ($p<0,05$). Kadın öğretmenlerin *Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu* puan ortalaması $\bar{X}=52,13$ iken; erkek öğretmenlerin puan ortalaması $\bar{X}=48,41$ 'dir. Kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre drama teknikleriyle ilgili daha fazla bilgiye sahip oldukları görülmektedir. Kadınların Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler Ölçeği puanları daha yüksektir. Kadınların Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler Durumu puan ortalaması $\bar{X}=35,03$ iken; erkeklerin puan ortalaması $\bar{X}=33,17$ 'dir. Yani kadın öğretmenlerin drama yöntemini uygularken daha fazla güçlükle karşılaştığı görülmektedir.

Tablo 9: Öğretmenlerin Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri İle Branş Arasındaki Farklılığı Gösteren Mann-Whitney U Testi

ÖLÇEKLER	Branş	Mann-Whitney U Testi					
		n	\bar{X}	ss	Sıra Ort.	U	p

Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanma Sıklık Düzeyi	İlkokul Sınıf Öğretmeni	135	36,63	8,52	120,88	4.201,00	0,001*
	Sosyal Bilgiler Öğretmeni	84	32,93	9,03	92,51		

*p<0,05

Tablo 9'a göre ilkököl sınıf öğretmenleri ile sosyal bilgiler öğretmenleri arasında *Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanma Sıklık Düzeyi* açısından anlamlı fark bulunmaktadır. İlkokul sınıf öğretmenlerinin puanlarının ortalaması $\bar{X} = 36,63$ iken; sosyal bilgiler öğretmenlerinin puanlarının ortalaması $\bar{X} = 32,93$ 'tür. Yani sınıf öğretmenleri drama yöntemini derslerinde daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 10: Öğretmenlerin *Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri İle Mesleki Kıdeme Göre* Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

ÖLÇEKLER		Kruskal-Wallis H Testi						
		Mesleki Kıdem	n	\bar{X}	ss	Sıra or.	Ki kare	p
Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu	1-5 yıl	24	57,83	6,94	160,4	20,988	0,000*	1-2 1-3 1-5
	6-10 yıl	49	49,33	10,77	107,76			
	11-15 yıl	47	46,55	13,06	94,85			
	16-20 yıl	31	52,06	10,94	121,42			
	20 yıl ve üzeri	68	48,21	9,47	99,1			
Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi	1-5 yıl	24	37,13	6,69	123,75	11,613	0,020*	3-5
	6-10 yıl	49	34,43	8,6	101,26			
	11-15 yıl	47	31,96	9,43	87,65			
	16-20 yıl	31	35,77	8,28	115,95			
	20 yıl ve üzeri	68	37,09	9,15	124,18			
Drama Yönteminin Aşamalarına İlişkin Bilgi Durumu	1-5 yıl	24	20,58	3,23	142,48	11,687	0,020*	1-3 1-5
	6-10 yıl	49	17,94	4,54	104,92			
	11-15 yıl	47	16,66	5,73	99,47			
	16-20 yıl	31	19,45	3,94	126,19			
	20 yıl ve üzeri	68	17,53	4,47	102,1			

*p<0,05

Tablo 10'daki verilere göre farklı mesleki kıdemden olan öğretmen grupları arasında *Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu* açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (20,988; p<0,05; 1-2;1-3;1-5). *Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu* puanları yönünden mesleki kıdemi 1-5 yıl olanlar ($\bar{X} = 57,83$), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan ($\bar{X} = 46,55$) ve mesleki kıdemi 20 yıl ve üzeri olan öğretmenlerden ($\bar{X} = 48,21$) daha bilgili oldukları belirlenmiştir. Anlamlı farklılık mesleki kıdemi 1-5 yıl olanların lehinedir.

Farklı mesleki kıdemden olan öğretmen grupları arasında *Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi* açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (11,613; p<0,05; 3-5). *Drama Tekniklerinin Derslerde Kullanılma Sıklık Düzeyi* puanları yönünden mesleki kıdemi 20 yıl ve üzeri olanlar ($\bar{X} = 37,09$), mesleki

kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerden ($\bar{X}=31,96$) daha fazla drama tekniklerini derslerde kullandıkları belirlenmiştir. Anlamli farklılık mesleki kıdemi 20 yıl ve üzeri olanların lehinedir.

Farklı mesleki kıdemden olan öğretmen grupları arasında Drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (11,687; $p<0,05$; 1-3, 1-5). Drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumu puanları yönünden mesleki kıdemi 1-5 yıl olanlar ($\bar{X}=20,58$), mesleki kıdemi 11-15 yıl olan öğretmenlerden ($\bar{X}=16,66$) ve mesleki kıdemi 20 ve üzeri olan öğretmenlerden ($\bar{X}=17,53$) daha fazla drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi sahibi oldukları belirlenmiştir. Anlamli farklılık mesleki kıdemi 1-5 yıl olanların lehinedir.

Farklı mesleki kıdemden olan öğretmen grupları arasında Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler Ölçeği puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamaktadır ($p>0,05$).

Tablo 11: Öğretmenlerin Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri İle Lisans Mezuniyet Yılı Arasındaki Farklılığı Gösteren Mann-Whitney U Testi

ÖLÇEKLER	Lisans Mezuniyet Yılı	n	X	ss	Mann-Whitney U Testi		
					Sıra Ort.	U	p
Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu	2007 ve öncesi	210	49,36	11,06	107,75	471,5	0,011*
	2008 ve sonrası	9	57,78	6,22	162,61		

* $p<0,05$

Tablo 11'deki verilere göre 2007 ve öncesi mezun olanlar ile 2008 ve sonrası mezun olanlar arasında Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu Ölçeği açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır ($p<0,05$). 2008 ve sonrası mezun olanların Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu puanları daha yüksektir. 2007 ve öncesi mezun olanların puan ortalamaları $\bar{X}=49,36$ iken; 2008 ve sonrası mezun olanların puan ortalaması $\bar{X}=57,78$ 'dir. Yani yeni ve yakın tarihte mezun olan öğretmenler drama hakkında daha fazla bilgi sahibidirler.

Tablo 12: Öğretmenlerin Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri İle Görev Yeri Değişkenine Göre Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

ÖLÇEKLER	Görev Yeri	Kruskal-Wallis H Testi						
		n	\bar{X}	Ss	Sıra Ort	Ki kare	p	Karşılaştırma
Drama Teknikleri Hakkında Bilgi	İl Merkezi	106	48,06	10,98	99,17	6,03	0,049*	1-3
	İlçe Merkezi	63	51,68	9,59	6,03			
	Köy	50	50,70	12,42	120,91			

Durumu

*p<0,05

Tablo 12'ye baktığımızda farklı yerlerde göre yapan öğretmen grupları arasında Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (6,03; p<0,05; 1-3). *Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu* puanları yönünden köyde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması \bar{X} =50,70 iken; il merkezinde görev yapanların puan ortalamaları \bar{X} =48,06'dır. Anlamlı farklılık, köyde görev yapan öğretmenlerin lehinedir.

Farklı yerlerde göre yapan öğretmen grupları arasında Drama Tekniklerini Derslerinizde Kullanma Sıklık Düzeyi, drama yönteminin aşamalarına ilişkin Bilgi Durumu ve Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler Ölçeği açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamaktadır (p>0,05).

Tablo 13: Öğretmenlerin *Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri İle* Dramayla İlgili Alınan Eğitim Değişkenine Göre Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

ÖLÇEKLER	Dramayla İlgili Alınan Eğitim	Kruskal-Wallis H Testi						
		n	\bar{X}	ss	Sıra Ort.	Ki Kare	p	Karşılaştırma
Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu	Mezun olduğum programda ders aldım	58	52,74	9,54	122,49	8,032	0,018*	1-3
	Hizmet içi eğitim programına katıldım	28	52,24	11,35	121,34			
	Hiçbir eğitim almadım	128	47,68	11,33	97,68			
Drama Yönteminin Aşamalara İlişkin Bilgi Durumu	Mezun olduğum programda ders aldım	58	19,03	3,43	112,83	6,786	0,034*	2-3
	Hizmet içi eğitim programına katıldım	28	19,54	4,76	131,02			
	Hiçbir eğitim almadım	128	17,23	5,08	99,94			

*p<0,05

Tablo 13'e baktığımızda dramayla ilgili eğitim alma durumları farklı olan öğretmen grupları arasında Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (8,032; p<0,05; 1-3). Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu ölçeği puanları yönünden mezun olduğu programda ders alanların puan ortalamaları \bar{X} =52,74 iken; hiçbir eğitim almayanların puan ortalamaları \bar{X} =47,68'dir. Anlamlı farklılık mezun olduğu programda ders alan öğretmenlerin lehinedir.

Dramayla ilgili eğitim alma durumları farklı olan öğretmen grupları arasında Drama Yönteminin Aşamalara İlişkin Bilgi Durumu Ölçeği puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (6,786; p<0,05; 2-3). Drama yönteminin aşamalarına ilişkin bilgi durumu puanları yönünden, Hizmet içi eğitim programına

katılanların puan ortalamaları $\bar{X} = 19.54$, hiçbir eğitim programına katılmayanların puan ortalaması $\bar{X} = 17.23$ 'tür. Anlamlı farklılık hizmet içi eğitim programına katılan öğretmenlerin *lehinedir*.

Dramayla ilgili eğitim alma durumları farklı olan öğretmen grupları arasında drama tekniklerini derslerde kullanma sıklığı ve Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamaktadır ($p > 0,05$).

Tablo 14: Öğretmenlerin *Drama Yöntemi Tekniklerine İlişkin Yeterlilikleri İle Sınıf Mevcudu Değişkenine Göre* Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

ÖLÇEKLER	Derse Girdiğiniz Sınıfların Ortalama Mevcudu	Kruskal-Wallis H Testi					İkili Karşılaştırma	
		n	Ort	ss	Sıra Ort.	Ki Kare		p
Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler	10-20 öğrenci	84	32,26	6,22	93,85	16,903	0,000	1-3
	21-30 öğrenci	91	33,79	5,94	109,35			
	31 ve üstü	44	36,82	4,26	142,19			

* $p < 0,05$

Tablo 14'e baktığımızda farklı sayıda sınıf mevcudu olan öğretmen grupları arasında Drama Teknikleri Hakkında Bilgi Durumu, Drama Tekniklerini Derslerinizde Kullanma Sıklık Düzeyi Ölçeği ve Drama Yönteminin Aşamalara İlişkin Bilgi Durumu Ölçeği açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamaktadır ($p > 0,05$).

Farklı sayıda sınıf mevcudu olan öğretmen grupları arasında Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlükler Ölçeği açısından istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmaktadır (16,903; $p < 0,05$; 1-3). Drama Yönteminin Uygulanmasında Yaşanan Güçlüklerle ilişkin puan ortalamaları 31 ve üstü öğrencisi olanların puan ortalamaları $\bar{X} = 36.82$, 10-20 öğrencisi olanların puan ortalamaları ise $\bar{X} = 32.26$ 'dır. Anlamlı farklılık 31 ve üstü öğrenci olanların *lehinedir*.

4.SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Sosyal Bilgiler dersinde öğretmenler drama tekniklerinden *en fazla* zihinde canlandırma *en az* ise kukla tekniğini kullanmaktadırlar. Bunun yanı sıra öğretmenler, rol oynama, doğaçlama, öykünme, hayal oyunu, rol değiştirme, zihinde canlandırma, öykü olay canlandırma ve benzetim tekniklerini *orta sıklık* düzeyinde kullanırken pandomim, kukla, parmak oyunu, altı şapka tekniği, istasyon ve balık kılıcı tekniklerini ise *az* düzeyde kullanmaktadırlar. Taşkaya ve Bal (2009) tarafından yapılan çalışmada sınıf öğretmenlerinin derste kullanmadığı sosyal bilgiler öğretim yöntemleri arasında altı şapka tekniği de yer almaktadır. Öğretmenler genel olarak *drama tekniklerini derslerinde orta sıklıkta kullanmakta olup* yapılan çalışmalarda da (Akpınar ve Aydemir, 2012; Çelikkaya ve Kuş, 2009; Taşkaya ve Bal, 2009) Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin drama yöntemi az kullandıkları ortaya konulmuştur. Genel anlamda öğretmenler az bilgi sahibi oldukları teknikleri az sıklıkta kullanmalarına rağmen en çok bilgi sahibi oldukları *Öykü-Olay canlandırma tekniği olmasına karşın en çok*

Zihinde canlandırma tekniğini kullanmaktadırlar. Öğretmenler Sosyal Bilgiler dersinde hiçbir tekniği *çok sık düzeyde kullanmamaktadırlar*.

Öğretmenler, drama yönteminin aşamalarından, *en çok* canlandırma aşaması hakkında, *en az* ise rahatlama aşaması hakkında bilgi sahibidirler. Rahatlama aşaması Drama yönteminin tekniklerinden zihinde canlandırma tekniğine benzemektedir. Öğretmenlerin en çok zihinde canlandırma tekniğini kullandıklarını belirtmelerine rağmen rahatlama aşaması hakkında az bilgi sahibi olmaları zihinde canlandırma tekniği hakkında yeterince bilgi sahip olmadıklarını ortaya koymaktadır. Öğretmenler drama yönteminin aşamalarını genel olarak bildiklerini belirtmelerine karşın Yıldırım (2008) tarafından yapılan çalışmada ise öğretmenlerin "Dramanın aşamalarını" uygulamasına yönelik bilgiye sahip olma ve uygulama alanında kendilerini *yetersiz* olarak algıladıkları belirlenmiştir.

Öğretmenler, drama yöntemini uygularken *en fazla* "Öğrencilerin sınava yönelik kaygıları" sonrasında drama yöntemini uygularken yöntemle ilgili bilgi eksiklikleri, dramada gerekli olabilecek araç-gereç eksikliği, öğrencilerin özgüven eksikliği, ders konularının yetiştirilememesi *en az* ise velilerin tutumu şeklinde güçlüklerle karşılaşmaktadırlar. Benzer olarak, Yıldırım (2008) tarafından yapılan çalışmada da *en çok* yöntemle ilgili bilgi eksikliği, öğrencileri sınavlara hazırlama kaygısı, araç-gereç temini, sınıfın dar oluşu, programda dramaya uygun konu olmaması, grubun büyüklüğü en az olarak ta velilerin tutumu ile yönetimin tutumu gibi sorunlar ile karşılaştığı belirlenmiştir. McCaslin (2006) çalışmasında öğretmenin, müzik, resim, ve diğer görsel malzemeler gibi uygun malzemeler getirerek gerçekleştirecek deneyimi zenginleştirmesi gerektiğini ifade etmektedir

Bayan öğretmenlerin drama teknikleri hakkındaki bilgisi erkek öğretmenlerden daha fazladır. Ayrıca bayan öğretmenler drama yöntemini uygularken daha fazla güçlüklerle karşılaşmaktadır. Sınıf öğretmenleri drama yöntemini sosyal bilgiler öğretmenlerine kıyasla derslerinde daha fazla kullanmaktadırlar.

Mesleki kıdemi 1-5 yıl arasında olan öğretmenler mesleki kıdemi 11-15 yıl arasında olan öğretmenlere kıyasla drama yönteminin teknikleri ve aşamaları hakkında daha fazla bilgiye sahiptirler. Ayrıca 2008 ve sonrası mezun olan öğretmenler daha önce mezun olanlara yine köyde görev yapan öğretmenler il merkezinde görev yapan öğretmenlere oranla ve mezun olduğu programda ders alanlar ile hizmet içi eğitim programına katılanlar, hiçbir eğitim almayanlara kıyasla drama yönteminin teknikleri hakkında daha fazla bilgiye sahiptir. Genelde köyde görev yapan öğretmenlerin yeni mezun olduğu düşünüldüğünde bu durum mesleki kıdem durumunu desteklemektedir. Kaaland-Wells (1994) tarafından yürütülen öğretmenlerin yaratıcı dramayı kullanma durumlarını ve buna yönelik algılarının belirlenmeyi amaçladığı araştırma sonunda görülmüştür ki; drama eğitimi almış öğretmenler, drama yöntemine karşı olumlu bir tutum içindedirler. Ayrıca eğitimi alan öğretmenlerin kullanma düzeylerinin, eğitimi almayan öğretmenlere oranla daha yüksek olduğu görülmüştür.

Sınıf mevcudu kalabalık olan öğretmenler sınıf mevcudu az olan öğretmenlere kıyasla drama yöntemini uygularken daha fazla güçlüklerle karşılaşmaktadır.

5. ÖNERİLER

Araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle aşağıdaki öneriler yapılabilir:

- ❖ Eğitim fakültelerinde verilen drama dersleri daha kapsamlı ve uygulamaya dönük verilebilir. Sadece teoride kalan drama eğitiminin çokta faydası görülmeyecektir.
- ❖ Şu anda ortaokullarda seçmeli olarak verilen drama dersi zorunlu hale getirilebilir. Böylelikle öğretmen ve öğrencilerin daha fazla dramayla iç içe olması sağlanacaktır.
- ❖ Milli Eğitim Bakanlığı konuyla ilgili eğitimlere ağırlık verilebilir. Verilecek olan hizmet içi eğitimler; düzenli ve belli bir plan doğrultusunda eksiklikleri giderecek şekilde verilebilir. Eğitimi veren eğiticiler alanında uzman olmalıdır. Uygulamaya ağırlık vererek yapılacak olan eğitimler öğretmenlerimize fayda sağlayacaktır.
- ❖ Bu yöntemin uygulanmasında şüphesiz ki mekan çok önemlidir. Bu sebeple dramaya uygun mekanın sağlanması gerekmektedir. Fiziksel ortamın müsait olması öğretmen ve öğrencileri daha istekli hale getirebilir.
- ❖ Dramanın öneminin kavranması açısından öğrencilere ve velilere bilgilendirici toplantılar yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Adıgüzel, H. Ö. (1993) Oyun ve Yaratıcı Drama İlişkisi. (Yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi, Eğitim Programları ve Öğretim Ana Bilim Dalı, Ankara),<http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Altıkulaç, A. (2008) 8. Sınıf TC İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük Dersinde Bir Öğretim Tekniği Olarak "Drama"(Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı, Ankara), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Aral, N., Baran, G., Bulut, Ş. ve Çimen S. (2000) Drama, 1. Baskı İstanbul :Ya- Pa Yayın.
- Akpınar, B. ve Aydemir, H. (2012). İlköğretim 7. Sınıf Sosyal Bilgiler Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 1(1),s:41-53.
- Aykaç, M. (2008). Sosyal Bilgiler Dersinde Yaratıcı Dramanın Yöntem Olarak Kullanılmasının Öğrenci Başarısına Etkisi,(Yüksek Lisans Tezi,Ankara Üniversitesi,Eğitim Bilimleri Enstitüsü,İlköğretim Anabilim Dalı), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Çelikkaya, T. (2012). The Views of Social Studies Preservice Teachers About the Drama Course and its Method. *Energy Education Science and Technology Part B: Social and Educational Studies* Volume (issue) Special Issue, pp.1031-1036
- Çelikkaya, T. ve Kuş, Z. (2009) Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Kullandıkları Yöntem ve Teknikler, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 22(2), s:741-756.

- Debre, İ. (2008) İlköğretim Sosyal Bilgiler Dersi Coğrafya Konularının Öğretiminde Ders Anlatım Stratejisi Olarak Dramatizasyonun Kullanılmasının Öğrencinin Başarı Düzeyine Etkisi (Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul) <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Demirel Erdil, A. (2007) İlköğretim Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretiminde Drama Yönteminin Öğrenmeye Katkısı (Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Farris, J. P. and Parke, J. (1993) To be or to be: What Student Think About Drama, *The Clearing House*, 66(4), pp.231-232. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/30188880>.
- Göncüoğlu, Ö. G. (2010) 6.Sınıf Sosyal Bilgiler Dersi Demokrasinin Serüveni Ünitesinin Öğretiminde Drama ve İşbirlikçi Öğretim Yöntemlerinin Öğrenci Tutum Ve Davranışına Etkisi (Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Gönen, M. ve Dalkılıç, U. (1999) Çocuk Eğitiminde Drama, İstanbul: Epsilon Yayıncılık
- Güney, S. (2009) Drama Tekniklerinin İlköğretim 4 ve 5. Sınıflarda Kullanımı (Dede Korkut Hikâyeleri Örneği) (Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Kaland-Wells, C. (1994) "Classroom Teachers' Perceptions and Uses Of Creative Drama", *Youth Theatre Journal*, 8(4), s. 21-26
- Kara, Ö. T. (2000) Türkçe Öğretiminde Yaratıcı Drama, (Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum) <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Karadağ, E. ve Çalışkan, N. (2005) Kuramdan Uygulamaya İlköğretimde Drama Oyun ve İşleniş Örnekleriyle, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Karakaya, N. (2007) "İlköğretimde Drama ve Örnek Bir Uygulama", *Gazi Üniversitesi., Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27(1), ss:103-139
- Karasar, N. (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yay.
- Karataş, O. (2011). İlköğretim I.Kademe Sosyal Bilgiler Dersi Doğal Afet Eğitiminde Drama Tekniğinin Öğrencilerin Başarılarına Etkisi: Deneysel Çalışma. (Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı, Kars), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Koç, M. ve Dikici, H. (2003) Eğitimde Dramanın Bir Yöntem Olarak Kullanılması. İlköğretim-Online Öğretim Uygulamaları Serisi, Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi. 2(1), ss:1-4.
- Kutluata, A. (2008) Bilişsel Öğrenme Kuramı Işığında Türkçe Dersi Hedeflerine Uygun Olarak Kullanılabilecek Yöntem Ve Teknikler, (Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir
- Küçükahmet, L. (2001) İlköğretimde Drama, Ankara: Nobel Yayıncılık.
- McCaslin, N. (2006). *Drama as a Teaching Tool Chapter 14* (Ed: McCaslin, N., & Schonmann, S. Creative drama in the classroom and beyond.) Boston: Allyn & Bacon Press
- Morris, R. V. and Welch, M. (2004). *Scripted Drama Assesment İn a Middle School Social Studies Class*", *Canadian Social Studies*, 38(2). Retrieved from: <http://www.educ.ualberta.ca/css/>

- Okvuran, A. (2000) Yaratıcı Dramaya Yönelik Tutumlar,(Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Ankara), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Önder, A. (2006) İlköğretimde Eğitici Drama, Temel İlkeler, Uygulama Modelleri Ve Örnekleri,İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.
- Önder, A. (2009) Okul Öncesi Çocukları İçin Eğitici Drama Uygulamaları, İstanbul: Morpa Yayınları.
- Özen, Y., Gül, A. ve Gülaçtı, F. (2008) İlköğretim Beşinci Sınıflar Sosyal Bilgiler Dersi “Cumhuriyete Nasıl Kavuştuk” Ünitesindeki “Atatürk İlkeleri Ve İnkılâpları” Adlı Konunun Altı Köşeli Şapka Drama Tekniği İle Uygulanmasının Öğrenci Başarısına Etkisi, *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*,10(1),ss:155-170
- Pehlivan, H. (1997) Örnek Olay Ve Oyun Yoluyla Öğretimin Sosyal Bilgiler Dersinde Öğrenme Düzeyine Etkisi,(Doktora Tezi,Hacettepe Üniversitesi,Sosyal Bilimler Enstitüsü,Ankara). <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- San, İ. (1990) “ Eğitimde Yaratıcı Drama” Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 23(2): 573-574.
- San, İ. (1991) Eğitim Öğretimde Yaşayarak Öğrenme Yöntemi ve Estetik Süreç olarak Yaratıcı Drama, Eğitimde Nitelik Geliştirme Eğitimde arayışlar 1. Sempozyumu, İstanbul.
- San, İ. (1992) Eğitsel Drama, Ankara: Assitej Yayınları.
- Sever, R., Yalçınkaya, E. ve Mazman, F. (2009) Sosyal Bilgiler Öğretiminde Etkili Bir Öğretim Yöntemi: Dramatizasyon, *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*,13 (1), 155-166.
- Sözer, N. (2006) İlköğretim 4. Sınıf Matematik Dersinde Drama Yönteminin; Öğrencilerin Başarılarına, Tutumlarına ve Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisi (Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı, Ankara). <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Taş, F. (2008) İlköğretim 1.-5. Sınıflar Matematik Dersi Temel Becerilerine Drama Tekniğinin Katkısına İlişkin Öğretmen Görüşleri,(Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,Bolu), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Taşkaya, M. ve Bal, T. (2009) Sınıf Öğretmenlerinin Sosyal Bilgiler Öğretim Yöntemlerine İlişkin Görüşleri, Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı:27,ss: 173 -185.
- Taşkıran, S. (2005). Drama Yöntemi İle İlköğretim Dördüncü Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinin İşlenişinin Öğrenme ve Öğrencilerin Benlik Kavramına Etkisi Yönünden Değerlendirilmesi,(Yüksek Lisans Tezi,Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Konya), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Tezel, Ş. F. (2003) Rol Oynama. Okul Öncesi Eğitimde Drama,Ankara: Kök Yayıncılık.
- Uz, Y. (2009)İngilizce Dersi Mufredatının Uygulanmasında İngilizce Öğretmenlerinin Öğrencilerin Motivasyonunu Arttırmada Kullandıkları Yeni Yöntem Ve Teknikler,(Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul), <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.
- Yıldırım, İ. N. (2008) İlköğretim Birinci Kademe Sınıf Öğretmenlerinin Yaratıcı Drama Yöntemine İlişkin Yeterlilik ve Uygulama Düzeylerinin Belirlenmesi (Yüksek lisans tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ). <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Drama activity is applicable in predominantly abstract concepts in all subjects of Life Science and Social Studies as an important event to increase success. One of the benefits of the use of the drama method is the revitalization of events encountered in social life at any time. Thus, drama helps the learning of students who cannot reach the events by experiencing personally. However, it also contributes to the effective development of students' thinking, perception, interpretation, listening, and speaking skills. Acquiring of these skills is already located between behaviors of Life Science and Social Studies that will bring students (Karadağ and Çalışkan, 2005).

In 2004, the renewed program recommends methods and techniques that allow students to learn by doing and experiencing for teachers. In addition, one of these methods and techniques is drama method (Yıldırım, 2008). The usage of drama in education will contribute to acquire very quickly the educational objectives of many skills in disciplines such as Mathematics, Science, Social Studies (Koç and Dikici, 2003).

The committed studies are works that reveal the contribution to the academic success of students of drama method (Altıkulaç, 2008; Aykaç,2008; Debre, 2008; Demirel Erdil; 2007;Farris and Parke,1993; Göncüoğlu, 2010; Karataş, 2011;Pehlivan,1997; Taşkıran,2005;Yıldırım,2008), the status of teachers' using creative drama (Kaland Wells,1994), also describing the drama as a descriptive method (Sever,Yalçinkaya and Mazman, 2009) and Social Studies teacher candidates' opinions about drama, and it has not been seen the results of research to determine teachers' qualifications for the drama method in these studies. Accordingly, some of the near studies in the field contributed the discussion section of the research. From these studies, made by Yıldırım (2008), a study called to determine the qualifications and application levels of the teachers and related the method of creative drama of first grade class teachers in elementary school includes only class teachers.

Purpose

This research is a study to determine in which Social Studies teachers know the stages and techniques of drama method at what level, how often they use these techniques in their lessons and what difficulties they face when implementation the drama method in the lessons. For this, purpose the teachers'

1. At what level is the status of knowledge about drama techniques?
2. What is the rate level of using frequency of drama method techniques in the lessons?
3. At what level is the status of knowledge related to the stages of the drama method?
4. What are the difficulties that face most common method when implementation the drama?

5. Is there a relationship between information conditions about the method of drama techniques, using frequency levels of drama method techniques in the classes, levels of knowledge related to the stages of the drama method and the drama method-related difficulties in the implementation of the sub-dimensions of difficulties?
6. Information conditions about the method of drama techniques, using frequency levels of drama method techniques in the classes, information conditions related to the stages of the drama method and the difficulties in the implementation of drama method; do all of these topics become different according to the gender, branch, the latest finished school, occupational seniority, undergraduate graduation year, the place of duty, the received education related to drama, weekly course load and class size?

Methodology

In the research, descriptive method was used. In this context, the research is a quantitative and qualitative study to analyze the relationship between variables.

Working Group

The whole-working participants of the research include 310 primary school teachers and 106 social sciences teachers serving in the educational year of 2011-2012 in Kırşehir. The sample group of the research includes 219 teachers, who are primary school teachers and social sciences teachers of the National Educational Directorate in Kırşehir and they were chosen randomly. 84 of them were social sciences teachers, 135 of them were primary school teachers teaching at the 4th and 5th grades

Data Collecting Tool

In order to collect data the researcher improved 'Qualifications Related To Techniques Of The Drama Method' criterion and it was consisted of four sub-section titles.

Analysis of Data

Data from measuring tool was analyzed for its purpose by being transferred to SPSS for Windows 15.00 package programme. Frequency and detecting the percentage techniques were used for the descriptive statistical analyzes related to the personal characteristics of the teachers taking part in the research. In the comparisons which were made with the articles related to the qualifications of teachers' drama practices, for parametric tests if the assumptions were not met for two groups independent from the tests to be implemented (the non-parametric version of independent T-Test) Mann Whitney U-Test, for independent sample (the non-parametric version of one-sided ANOVA) Kruskal Wallis H-Test were implemented. Related to the independent variables, sections including only significant differences were shown on the table.

Conclusion, Discussion and Suggestions

Teachers use visualization technique most and puppet technique least in social studies courses. In the study carried out by Taşkaya and Bal (1999), six-hat technique is also included among the methods that social studies teachers do not use. Teachers use drama techniques in medium frequency. According to the studies (Akpınar and Aydemir, 2012; Çetinkaya and Kuş, 2009; Taşkaya and Bal, 2009), teachers know the most about the animation phase and the least about the relief phase. Although teachers state that they know the general steps of drama technique, by the study carried out by Yıldırım (2008) it is found out that teachers feel insufficient in the knowledge of the application of drama techniques and the application itself.

In applying drama methods students' exam anxiety, insufficient knowledge about the method, lack of tools that may be required in the drama, students' lack of self-confidence, the curriculum and the subjects that need to be covered are the most faced difficulties and the attitude of the parents is the least faced difficulty.

Similarly, according to the study carried out by Yıldırım (2008), insufficient knowledge about the implementation of the method, students' exam anxiety, tool and material supply, the size of the classrooms, the size of the group and no appropriate topics for drama are the most faced difficulties and the attitudes of the parents and the school management is the least faced difficulty.

Female teachers know more on drama techniques than male teachers do. In addition, female teachers face more difficulty in implementing the drama method. Class teachers use drama techniques more than social studies teachers do. Teachers whose classes are overcrowded face more difficulty in implementing the drama techniques than the teachers whose classes are less crowded.

According to the data obtained from the findings of the study, we can make following suggestions:

- The drama course in the education faculties can be more comprehensive and application-oriented. Drama education that remains only in theory will not inure to the benefit.
- The drama course, which is now an elective course, can be made compulsory. Thus, teachers and students will be intertwined with drama more.
- Ministry of Education should give priority to the trainings on the subject. In-service training may be planned to overcome the deficiencies. The instructors must be experts of their fields. The trainings focused on the implementation will benefit our teachers.